

ПРОТОКОЛ

засідання Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності юридичного факультету

№ 1 від 8 лютого 2022 р.

ПРИСУТНІ (10 з 11 членів Бюро):

Голова бюро, асист. Дриголь О.О., канд.юрид.наук., доц. Лахова О.В., канд.юрид.наук, доц. Грабильнікова О.А., канд.юрид.наук., доц. Чукаєва В.О., канд.юрид.наук., ст.викл. Ведькал В.А, Голова ради студентів юридичного факультету Васильченко Є.А., студентка групи ЮП-18-1 Таран А.А., студентка групи ЮП-18-1 Черевик М.Д., студент групи ЮП-18-1 Вознюк О.І., аспірант 1-го року навчання Хандога А.В.

ВІДСУТНІ: студентка групи ЮП-18-1 Аверочкіна С.Є.

Питання до обговорення:

1. Про загальні результати опитування студентів та аспірантів за 1 семестр 2021-2022 н.р.

Доповідач: заст. декана ЮФ з навчальної роботи, асист. Дриголь О.О.

2. Про підсумки оцінювання студентами-випускниками (магістрами) якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін.

Доповідач: доцент кафедри цивільного, трудового та господарського права Грабильнікова О.А.

1. СЛУХАЛИ: Про загальні результати опитування студентів за 1 семестр 2021-2022 н.р.

ВИСТУПИЛИ:

І. Про загальні результати опитування студентів за 1 семестр 2021-2022 н.р.

Доповідач: голова бюро з якості вищої освіти та освітньої діяльності юридичного факультету асист. Дриголь О.О. у своїй доповіді проговорила основні загальні результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у першому семестрі

2021/2022 н.р. В анкетуванні було задіяно 92% здобувачів вищої освіти та 90% аспірантів юридичного факультету. Найвищі результати опитування студентів на факультеті здобули НПП кафедр адміністративного і кримінального права (доц. Живова Ю.В., ст. викл. Хейлик В.В., доц. Литвин О.П.), цивільного, трудового та господарського права (доц. Марченко О.В., доц. Грабильнікова О.А., проф. Алексеєнко І.Г.), теорії держави і права, конституційного права та державного управління (доц. Мудриєвська Л.М., доц. Чукаєва В.О., проф. Калашников В.М.), європейського та міжнародного права (проф. Бережна К.В., проф. Марков К.А.); найнижчий результат спостерігаються серед наступних викладачів: викладач кафедри адміністративного і кримінального права Климюк І.М., доцент кафедри європейського та міжнародного права Слісаренко О.М. Тому слід звернути увагу керівництва кафедр на невідкладному застосуванні необхідних заходів щодо покращення результату рейтингового балу серед опитаних студентів юридичного факультету у майбутньому семестрі. Усереднений рейтинг НПП усіх кафедр, що викладали на факультеті, за усіма пунктами мають оцінки від 4 до 5, що за градацією показника узагальненої оцінки якості організації освітньої діяльності відповідає двом рівням: «високий» та «вище середнього». Здобувачі освіти засвідчили відсутність випадків хабарництва (вимог давати грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу, щодо якого заповнюється анкета. За результатами опитування студентів 1-5 курсів «Анкети оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін» потребують особливої уваги відкриті питання здобувачів, хоча показники викладачів є досі високими:

- Зробити лекції інтерактивнішими.
- Приділяти увагу усім студентам.
- Давати на практичні заняття більше часу.
- Давати більше колективних завдань.
- Збільшення кількості годин з основних дисциплін та зменшення у вибіркових.

Серед аспірантів усі викладачі юридичного факультету (проф. Соколенко О.Л., проф. Корнякова Т.В., проф. Юзікова Н.С., проф. Патерило І.В., проф. Булат Є.А., проф. Бережна К.В., проф. Марков К.А., проф. Чабаненко М.М.) отримали найвищий бал, це обумовлено високим рівнем підготовки майбутніх докторів філософії з права, вузькою спеціалізацією дисертацій та рівнем підготовки. Вище середнього показники отримали викладачі з міжфакультетських дисциплін: проф. Шевцов С.В. (4.8), проф. Кулик О.В. (4.8), доц. Бесараб О.М. (4.9). Серед покращення навчання аспіранти відмітили збільшення дисциплін професійної підготовки та можливість навчатися за напрямком відповідно до свого дисертаційного дослідження.

Внаслідок проведеного аналізу сформовано наступні показники:

№	ПІНН	Факультет	Бали для рейтингу (усереднений результат)
1.	Бережна К.В.	Юридичний факультет	5
2.	Ведькал В.А.	Юридичний факультет	4.6
3.	Слісаренко О.М.	Юридичний факультет	4.3
4.	Литвин О.П.	Юридичний факультет	5
5.	Дриголь О.О.	Юридичний факультет	4.9
6.	Кобрусєва Є.А.	Юридичний факультет	4.5
7.	Заворотченко Т.М.	Юридичний факультет	4.5
8.	Живова Ю.В.	Юридичний факультет	5
9.	Лахова О.В.	Юридичний факультет	4.9
10.	Стасюк О.М.	Юридичний факультет	4.7
11.	Пичко Р.С.	Юридичний факультет	4.
12.	Марченко О.Д.	Юридичний факультет	4.7
13.	Юзікова Н.С.	Юридичний факультет	4.9
14.	Марков К.А.	Юридичний факультет	5
15.	Чукаєва В.О.	Юридичний факультет	5
16.	Яковенко Є.О.	Юридичний факультет	4.2
17.	Климюк І.М.	Юридичний факультет	4.4
18.	Сачко О.В.	Юридичний факультет	4.9
19.	Хейлик В.В.	Юридичний факультет	5
20.	Марченко О.В.	Юридичний факультет	5
21.	Грабильнікова О.А.	Юридичний факультет	5
22.	Мудриєвська Л.М.	Юридичний факультет	5
23.	Гордієнко Т.О.	Юридичний факультет	4.6
24.	Алексєєнко І.Г.	Юридичний факультет	5
25.	Патерило І.В.	Юридичний факультет	4.9
26.	Мізіна І.В.	Юридичний факультет	4.5
27.	Забродіна О.В.	Юридичний факультет	4.9
28.	Бесараб О.М.	Факультет української й іноземної філології та мистецтвознавства	4.9
29.	Рябовол С.Л.	Факультет української й іноземної філології та мистецтвознавства	4.8
30.	Пономаренко О.В.	Факультет української й іноземної філології та мистецтвознавства	4.8
31.	Зайцев В.Г.	Факультет прикладної математики	4.8
32.	Яремчук Н.С.	Факультет української й іноземної філології та мистецтвознавства	4.7
33.	Лисиця Т.В.	Факультет прикладної математики	4.7
34.	Посунько О.М.	Історичний факультет	4.7
35.	Лопуга Г.В.	Факультет медичних технологій діагностики та реабілітації, кафедра фізичного виховання та спорту	4.5
36.	Бочков Ю.В.	Факультет медичних технологій діагностики та реабілітації	4.5

37.	Пащенко О.В.	Економічний факультет	4.7
38.	Баштанник О.В.	Факультет суспільних наук та міжнародних відносин	4.8
39.	Підмогильна Н.В.	Факультет суспільних наук та міжнародних відносин	4.7
40.	Воронова Т.В.	Факультет суспільних наук та міжнародних відносин	4.7
41.	Фролова Н. В.	Факультет психології та спеціальної освіти	4.7
42.	Решетілова Т.Б.	Економічний факультет	4.8
43.	Долженкова О.В.	Фізико-технічний факультет	4.6

2. СЛУХАЛИ: Про підсумки оцінювання студентами-випускниками (магістри) якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін.

Доповідач: член бюро з якості вищої освіти та освітньої діяльності юридичного факультету доц. О.А. Грабильнікова проаналізувала результати анкетування випускників. У здійсненні опитування «Анкетування випускників юридичного факультету» прийняли участь 35 студентів з 35 здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. Опитування дозволило дізнатися відношення випускників до підрозділів університету.

На думку студентів, у процесі навчання їм не вистачило:

- Вивчення дисциплін, які були зазначені у програмі ЄДКІ.
- Також студенти визначили, що, нажаль, сама програма для підготовки була оприлюднена МОН у жовтні 2021 року, що не давало змогу у повній мірі за цей малий проміжок часу вивчити матеріал.

Щодо основних побажань були:

- Зробити термін проходження практики однаковим, тому що практики різні але обидві дуже вагомі, багато матеріалу для підготовки та здачі. Тому у 1 практиці 13 тижнів, а у другій 7, і за другу практику було мало часу на підготовку звіту.

Усі студенти відмітили наступні критерії: «Навчання було сучасним та професійно орієнтованим», «Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-класи, навчальні дискусії, тренінги, ділові ігри тощо)», «Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок». Щодо результатів анкетування випускників юридичного факультету за спеціальності 081 за другим (магістерським) рівнем навчання слід відмітити: Персонал деканату та кафедр отримали високі бали; Усі студенти відмітили, що навчання завжди викладалося державною мовою; Відмічено високий рівень додаткових переваг для працевлаштування

(знання іноземної мови, фахове стажування); Якість та задоволення здобутою освітою відмічалася на найвищому рівні; Усі відповіли, що будуть рекомендувати навчання у ДНУ. Більшість опитаних зазначили, що їм є недостатньою кількість професійних дисциплін та було б раціонально замінити дисципліну “Методологія та організація наукових досліджень” на правову, виходячи з того, що магістри не захищають дипломні роботи.

№	Підрозділ	Середній бал за анкетами
12.	Деканат факультету	4,9
13.	Випускова кафедра	4,9
14.	Гуртожиток (за умови проживання)	3,7
15.	Рекламно-договірний відділ (навчання за контрактом)	3,2
16.	Централізована бухгалтерія	2,8
17.	Приймальна комісія	4,4
18.	Наукова бібліотека	4,1
19.	Кафедра фізичного виховання	4
20.	Палац студентів	3,9
21.	Студентський відділ	4,5
22.	Відділ зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів і випускників	3,2
23.	Рада студентів факультету	4,7
24.	Рада студентів ДНУ	4,0
25.	Профбюро факультету	4
26.	Профком ДНУ	4,1
27.	Військово-обліковий відділ	4

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Чукаєва В.О., доц. Лахова О.В., ст.викл. Ведькал В.А. запропонували: 1) з 2 семестру 2021-2022 н.р. для здобувачів групи ЮП-21м зробити зміни до ОПП та у другому семестрі вже викладати 2 дисципліни із переліку дисциплін програми ЄДКІ; 2) Внести зміни до ОПП 2023 року, а саме вилучити дисципліни, які не вказані у програмі ЄДКІ та внести дисципліни з програми; 3) Зрівноважити термін проходження практики, а саме: по 15 кредитів на 10 тижнів кожна.

Голова Бюро, асистент Дриголь О.О. запропонувала ухвалити 1) Інформацію щодо результатів анкетування здобувачів вищої освіти, які

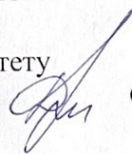
навчаються на юридичному факультеті за освітніми програмами “Право” за першим (бакалаврським), другим (магістерським) та третім освітньо-науковим рівнями освіти; 2) Результати рейтингу НПП юридичного факультету за 1 семестр 2021-2022 н.р.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«ЗА» 10 осіб,
«ПРОТИ» - немає,
«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

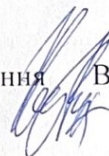
Рішення прийнято одноголосно.

Голова Бюро з забезпечення
якості вищої освіти та освітньої діяльності
юридичного факультету,
заступник декана юридичного факультету
з навчальної роботи, асист.



Олександра ДРИГОЛЬ

Секретар засідання
доцент кафедри теорії держави і права,
конституційного права та державного управління



Вероніка ЧУКАЄВА