

ПРОТОКОЛ №2

засідання Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності
хімічного факультету ДНУ
від 11.02.2020р.

ПРИСУТНІ: доц. Шевченко Л.В. (голова Бюро), члени Бюро: доценти Коваленко В.С., Чернушенко О.О., Сердюк С.М., Косіцина О.С., Сидорова Л.П., студенти Онопрієнко І.А., Цибулька К.А., Ніколайчук Є.О., Березюк М.О., Царенко К.В.

Запрошений декан факультету професор Варгалюк В.Ф.

СЛУХАЛИ: про аналіз результатів випускників за магістерським рівнем освіти та вироблення пропозицій щодо підвищення якості освіти на факультеті.

ВИСТУПИЛИ: доц. Шевченко Л.В., голова Бюро ЗЯВО хімічного факультету, яка проаналізувала основні результати анкетування випускників магістрів за всіма освітніми програмами хімічного факультету. Вона зазначила, зокрема, що в анкетуванні взяли участь 56 осіб, які навчалися за освітніми програмами: «Хімія» (27 осіб), «Хімічні технології та інженерія» (8), «Харчові технології» (7) та «Науки про Землю» (14). Більшість студентів достатньо високо оцінили рівень набутих ними компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок (середній бал 4,6), проходження практичної підготовки, яка сприяла підвищенню рівня їхніх знань, професійних компетентностей та практичних навичок (4,5), відзначили, що оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро і чесно (4,6), а персонал ректорату, деканату та кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв навчанню (4,65). Дещо нижчі бали отримали ствердження про те, що навчання було сучасним та практично орієнтованим (4,1), а викладачі використовували сучасні педагогічні методи навчання (4,05). Найнижчу оцінку (3,8) отримав пункт щодо того, що під час навчання в університеті було

отримано додаткові переваги для майбутнього працевлаштування. На це у подальшому потрібно звернути увагу.

Що ж стосується оцінки роботи окремих підрозділів університету, то найвищі бали отримали випускові кафедри (4,8), наукова бібліотека (4,5), палац студентів (4,5), деканат (4,4), а найнижчі відділ – відділ зв'язків з виробництвом (3,2) та гуртожиток (3,1). Останній результат викликав певні здивування, адже наш гуртожиток вважається одним із кращих у місті.

Приємно відзначити, сказала далі Л.В. Шевченко, що переважна більшість випускників (понад 85%) відповіли, що будуть рекомендувати іншим навчатися в ДНУ за обраною ними спеціальністю.

Доцент Чернушенко О.О. зазначила, що вона проаналізувала відповіді на третю групу питань, які стосуються оцінки навчальних дисциплін, зокрема дисциплін за вибором студентів, та побажань щодо них. Так магістри пропонують виключити із освітнього процесу дисципліни, які не стосуються спеціальності і замінити їх на спеціальні, щоб дозволила б їм бути конкурентними на сучасному ринку праці.

Стосовно ж пропозицій щодо покращення освітньої діяльності в ДНУ, то магістри висловлюють побажання покращити матеріально-технічну базу лабораторних практикумів та створити більш комфортні умови в гуртожитку.

Професор Варгалюк В.Ф. запропонував проаналізувати результати анкетування на засіданнях методичних комісій кафедр, відповідальних за освітні програми, та методичних рад факультету, де намітити заходи щодо покращення стану речей за позиціями 7, а також 2 і 4 анкети. Під час обговорення відкритих

лекцій викладачів враховувати використання ними сучасних педагогічних методик (навчальні дискусії, ділові ігри тощо).

Студент Онопрієно І.Л. (гр. ХВ-17-2) вказав на потребу посилення взаємодії кафедр факультету з потенційними роботодавцями з метою покращення практичної підготовки студентів.

Студент Березюк М.О. (гр. ХВ-17-1) зауважив, що потрібно знати позицію студентів стосовно змісту вибірових курсів і запропонував провести відповідне анкетування серед студентів-бакалаврів.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Л.В. Шевченко щодо результатів анкетування магістрів факультету взяти до уваги.
2. Проаналізувати результати проведеного анкетування на засіданні методичної ради факультету та методичної комісії кафедр, відповідальних за освітні програми, сформулювати заходи щодо покращення ситуації за позиціями 7,2 і 4 анкети.
3. Посилити взаємодію кафедр факультету з потенційними роботодавцями з метою коригування програм відповідних навчальних дисциплін та вдосконалення практичної складової навчання студентів.
4. Провести анкетування здобувачів вищої освіти (спеціальність «Харчові технології»), щодо оцінювання якості освіти освітньої діяльності (термін – до 05.03.20).

Голова Бюро ЗЯВО
хімічного факультету, доцент

Секретар



Л.В. Шевченко



К.А Цибулька