

Протокол засідання Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності факультету фізики, електроніки та комп'ютерних систем
№1 від 13 лютого 2020 року

ПРИСУТНІ: Куцева Наталія Олександрівна, доцент кафедри експериментальної фізики, заступник декана факультету фізики, електроніки та комп'ютерних систем з навчальної роботи, голова Бюро; Турінов Андрій Миколайович, доцент кафедри теоретичної фізики, голова науково-методичної ради факультету фізики, електроніки та комп'ютерних систем, заступник голови Бюро; Істушкін Валерій Федорович, доцент кафедри електронних обчислювальних машин; Магро Валерій Іванович, доцент кафедри прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів; Мозговий Дмитро Костянтинович, доцент кафедри телекомунікаційних систем та мереж; Шедловська Яна Ігорівна, асистент кафедри комп'ютерних наук та інформаційних технологій; Бабенко Костянтин Сергійович, голова ради студентів факультету фізики, електроніки та комп'ютерних систем; Бабанська Яна Анатоліївна, студентка групи КС-17-1; Куліш Артем Олегович, студент групи КТ-19м-1; Мухаровська Вероніка Сергіївна, студентка групи КП-17-1; Моногарова Віриня Андріївна, студентка групи КО-19-1; Скок Марія Євгенійовна, студентка групи КІ-17-2; Чижук Марія Ігорівна, студентка групи КФ-18-1.

СЛУХАЛИ: аналіз результатів анкетування випускників за другим (магістерським) рівнем освіти та формування пропозицій щодо покращення якості освіти за освітніми програмами факультету фізики, електроніки та комп'ютерних систем.

ВИСТУПИЛИ: Куцева Наталія Олександрівна розповіла про результати анкетування випускників за освітніми програмами факультету: 104 Фізика та астрономія, 105 Прикладна фізика та наноматеріали, 153 мікро- та наносистемна техніка, 122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології, 123 Комп'ютерна інженерія, 172 Телекомунікації та радіотехніка.

Куцева Н.О. зазначила, що більшість випускників висловили задоволення рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок, зокрема, середні бали за освітніми програмами спеціальностей становлять 104 Фізика та астрономія – 4.6, 105 Прикладна фізика та наноматеріали – 3.8, 153 мікро- та наносистемна техніка - 4.6, 122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології – 3.6, 123 Комп'ютерна інженерія – 3.9, 172 Телекомунікації та радіотехніка (радіоелектронні апарати) - 4.3, . 172 Телекомунікації та радіотехніка (телекомунікації та радіотехніка) – 4.7.

Також згідно до аналізу анкет оцінювання знань під час навчання відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно про що свідчать наступні середні оцінки за освітніми програмами 104 Фізика та астрономія – 4.5, 105 Прикладна фізика та наноматеріали - , 153 мікро- та наносистемна техніка - 4.6, 122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології - , 123 Комп'ютерна інженерія – 3.9, 172 Телекомунікації та радіотехніка (радіоелектронні апарати) - 4.5, . 172 Телекомунікації та телекомунікації та радіотехніка) – 4.8.

Всі студенти під час анкетування відзначили, що викладання на факультеті здійснювалось державною мовою.

Разом з тим результати анкетування показали достатньо низькі середні результати під час відповіді на питання: навчання було сучасним та практично орієнтованим та під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування, набуття додаткових компетентностей, поглиблене навчання за фахом тощо) 104 Фізика та астрономія – 3.8, 105 Прикладна фізика та наноматеріали – 2.8, 153 мікро- та наносистемна техніка – 3.4, 122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології – 3.1, 123 Комп'ютерна інженерія – 3.8, 172 Телекомунікації та радіотехніка (радіоелектронні апарати) – 3.7, . 172 Телекомунікації та телекомунікації та радіотехніка) – 4.3.

Слід зазначити незадовільні результати при оцінюванні якості викладання, викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.) 104 Фізика та астрономія – 3.7, 105 Прикладна фізика та наноматеріали – 2.95, 153 мікро- та наносистемна техніка – 3.8, 122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології – 2.6, 123 Комп'ютерна інженерія – 3.6.

Щодо оцінки роботи підрозділів університету, то найвищі результати отримали випускова кафедра (104 кафедри експериментальної фізики, теоретичної фізики – 4.6, 105 прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 4.6, 153 прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 4.9, 122 Комп'ютерних наук та інформаційних технологій – 4.1, 123 електронних обчислювальних машин – 4.3, 172 експериментальної фізики – 4.9, . 172 телекомунікаційних систем та мереж – 4.8), а найнижчі деканат факультету (104 кафедри експериментальної фізики, теоретичної фізики – 3.9, 105 прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 3.1), гуртожиток (за умови проживання) (104 кафедри експериментальної фізики, теоретичної фізики – 2.5, 105 прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 2.8) військово-обліковий відділ (104 Фізика та астрономія – 3.9, 105 Прикладна фізика та наноматеріали – 3, 122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології – 3.1, та відділ зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів (104 кафедри експериментальної фізики, теоретичної фізики – 3.8, 105 прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 2.6, 153 прикладної радіофізики, електроніки та наноматеріалів – 3.1, 122 Комп'ютерних наук та інформаційних технологій – 3.4, 172 експериментальної фізики – 3.6.

Щодо пропозицій випускників освітньої програми, треба відмітити, що студенти наголошували на необхідності введення до освітнього процесу більше прикладних дисциплін, дисципліни англійською мовою.

Серед пропозицій щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара багато студентів відмічали необхідність створити систему між ДНУ і роботодавцем, покращити стан гуртожитків, вводити творчі конкурси.

Виступили:

доц. Магпо В. І. відзначив, що з метою формування додаткових переваг для працевлаштування необхідно вдосконалити роботу з взаємодії кафедр факультету з потенційними роботодавцями для коригування програм навчальних дисциплін для забезпечення більш практичного навчання студентів з урахуванням професійних вимог потенційних роботодавців. Одним з вагомих форм покращення системи практичної підготовки студентів може стати залучення представників роботодавців до

освітнього процесу, зокрема, можливо залучати представників роботодавців до лекційних занять та спільно формувати програми проходження практики.

Доц. Мозговий Д.К. запропонував сформувати наступні пропозиції щодо покращення якості освіти за освітніми програмами факультету:

1. Вдосконалити роботу з взаємодії кафедр факультету з потенційними роботодавцями для коригування програм навчальних дисциплін для забезпечення більш практичного навчання студентів з урахуванням професійних вимог потенційних роботодавців.
2. Створити на факультеті систему залучення представників роботодавців до освітнього процесу, зокрема, залучати представників роботодавців до лекційних занять та спільно формувати програми проходження практики.
3. Зробити викладання більш різноманітним, розширити сучасні педагогічні методи.

доц. Куцева Н.О. запропонувала провести голосування щодо пропозицій покращення якості освіти за освітніми програмами факультету.

Результати голосування:

«За» – 13;

«Проти» – немає;

«Утрималось» – немає.

Рішення прийнято одногосно.

Головуючий на засіданні,
Голова Бюро з забезпечення
якості вищої освіти та освітньої діяльності
факультету суспільних наук і міжнародних відносин,
к. фіз.-мат. н., доцент
Секретар засідання
студентка групи КП -17-1

Куцева
В.С.

Н. О. Куцева

В.С. Мухаровська