

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з наукової роботи  
Дніпровського національного  
університету імені Олеся Гончара  
Олег МАРЕНКОВ

\_\_\_\_\_ 2026 р.

**ВИСНОВОК**

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів  
дисертації **Горячова Іллі Дмитровича**  
«Вплив та шляхи вдосконалення адміністративно-правового регулювання  
патентної діяльності в Україні», представленої на здобуття ступеня доктора  
філософії за спеціальністю 081 Право

**ВИТЯГ**

з протоколу № 01 міжкафедрального семінару  
юридичного факультету Дніпровського національного університету  
імені Олеся Гончара від 28 січня 2026 року

**ПРИСУТНІ:** 17 з 17 членів наукового семінару.

**ГОЛОВУЮЧА:** д-р. юрид. наук, проф. **Т. В. Корнякова** (12.00.08 - кримінальне право і процес), професорка кафедри адміністративного і кримінального права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

**СЕКРЕТАР:** канд. юрид. наук, доц., каф. цивільного, трудового та господарського права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара **О. А. Грабильнікова** (12.00.02 - конституційне право, муніципальне право).

**ПРИСУТНІ:** д-р юрид. наук, проф. **О. Л. Соколенко** (12.00.07 – адміністративне право і процес); д-р. юрид. наук, проф. **Т. В. Корнякова** (12.00.08 – кримінальне право і процес); д-р. юрид. наук, проф. **Н. С. Юзікова** (12.00.08 – кримінальне право і процес); канд. юрид. наук, доц. **О. П. Литвин** (12.00.07 – адміністративне право і процес); д-р. юрид. наук, проф. **Є. А. Кобрусєва** (12.00.07 – адміністративне право і процес); д-р юрид.наук, доц. **Н.П. Капітаненко** (12.00.07 – адміністративне право і процес); д-р. філософії у галузі права **О.О. Дриголь** (081Право); канд. юрид. наук, доц. **О. В. Лахова** (12.00.08 – кримінальне право і процес); д-р юрид. наук, проф. **К. В. Бережна** (12.00.07 – адміністративне право і процес); канд. юрид. наук, доц. **Л. М. Мудриєвська** (12.00.01 – теорія держави і права); канд. юрид. наук, доц. **Т. М. Заворотченко**

(12.00.02 – конституційне право, муніципальне право); канд. юрид. наук, проф. **І. Г. Алексєєнко** (12.00.01 – теорія держави і права); д-р. юрид. наук, проф. **І. В. Патерило** (12.00.07 – адміністративне право і процес), д-р. юрид. наук, проф. **О. В. Марченко** (12.00.07 – адміністративне право і процес); д-р. юрид. наук, проф. **О.В. Сачко** (12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза); канд. юрид. наук, доц. **Ю. В. Живова** (12.00.08 – кримінальне право і процес); канд. юрид. наук, доц. **О. А. Грабильнікова** (12.00.02 - конституційне право, муніципальне право).

**Запрошені:** аспірант 4 року навчання Горячов Ілля Дмитрович.

**Порядок денний:** розгляд і обговорення дисертаційної роботи Горячова Іллі Дмитровича «Вплив та шляхи вдосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні», представленої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

Тема дисертації затверджена вченою радою Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, науковим керівником призначено доктора юридичних наук, проф. Кобрусеву Є.А. (протокол № 12 від 30 червня 2022 року).

Підготовка здобувача третього рівня вищої освіти здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою «Право» зі спеціальності 081 «Право» (Сертифікат про акредитацію освітньої програми 8127, дійсний до 01.07.2029 р.).

#### **СЛУХАЛИ:**

Обговорення дисертаційної роботи Горячова Іллі Дмитровича «Вплив та шляхи вдосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні», представленої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

За результатами перевірки дисертаційної роботи Горячова Іллі Дмитровича «Вплив та шляхи вдосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні», представленої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право на плагіат програмою «StrikePlagiarism» виявлено, унікальність тексту складала 90.31 %, після детального аналізу звіту подібностей, встановлено, що з основну масу подібностей становлять збіги юридичної термінології та випадкові збіги словосполучень. Таким чином, на підставі перевірки зроблено висновок: робота Горячова І.Д. має високий рівень оригінальності і може бути допущена до захисту.

Перевірку на плагіат здійснювала комісія у складі: канд. юрид. наук, доц. кафедри цивільного, трудового та господарського права Грабильнікова О.А.; канд. юрид. наук, доц. кафедри адміністративного і кримінального права Лахова О.В.; доктора філософії в галузі права, доцента кафедри адміністративного і кримінального права Дриголь О.О.

Робота розглядалась трьома фаховими експертами – д-р юрид. наук, професор, професор кафедри цивільного, трудового та господарського права Патерило І.В., канд. юрид. наук, доц., доцент кафедри цивільного, трудового та

господарського права Грабильнікова О.А., канд. юрид. наук, доц. кафедри адміністративного і кримінального права Лахова О.В.

Робота виконана на 258 сторінках, з них 228 сторінок основного тексту, робота структурована та складається з анотації, вступу, трьох розділів, що містять дев'ять підрозділів, висновків, списку використаних джерел, додатків.

Слово надається аспіранту Каграманяну Хорену Кімавичу . Будь ласка, регламент виступу - 20 хвилин.

#### **Доповідь І.Д. Горячова:**

Дозвольте представити дисертаційну роботу на тему «Вплив та шляхи вдосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні», яка подається на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право. Науковий керівник: д-р. юрид. наук, проф., професор кафедри адміністративного і кримінального права юридичного факультету Кобрусєва Євгенія Анатолійвна.

#### **Актуальність теми.**

Питання щодо удосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні зумовлене комплексом соціально-економічних, технологічних та правових чинників, які визначають сучасний етап розвитку державної політики у сфері інтелектуальної власності.

Так, з урахуванням переходу України до інноваційної моделі економічного зростання, посилення глобальної конкуренції, інтеграції до європейського правового простору, виконання міжнародних зобов'язань у сфері інтелектуальної власності, зокрема у частині щодо гармонізації національного законодавства з правом Європейського Союзу та імплементації положень багатосторонніх міжнародних договорів патентна діяльність стає ключовим механізмом щодо стимулювання науково-технічного прогресу, комерціалізації результатів інтелектуальної діяльності, а також підвищення інвестиційної привабливості держави.

Крім того, удосконалення правових механізмів регулювання патентної діяльності – необхідна передумова забезпечення правової визначеності для суб'єктів інноваційної діяльності, підвищення інституційної спроможності органів публічної адміністрації, уповноважених у сфері охорони прав на винаходи, а також формування ефективних процесуальних гарантій прав заявників і патентовласників. У цьому аспекті особливого значення набуває модернізація адміністративних процедур подання, експертизи та оскарження патентних заявок, упровадження цифрових інструментів публічного адміністрування, а також формування ефективних механізмів процесуальних гарантій прав заявників і патентовласників.

Також, розвиток цифрових технологій, штучного інтелекту та інших галузей зумовлює появу нових типів технічних рішень і складних міждисциплінарних об'єктів, що потребують переосмислення традиційних підходів до визначення критеріїв патентоспроможності та методології експертизи заявок.

Особливої актуальності зазначена проблематика набуває в умовах запровадження та тривалого функціонування правового режиму воєнного стану, що суттєво трансформувало пріоритети державної політики, у тому числі у сфері інтелектуальної власності. Збройна агресія проти України спричинила руйнування виробничої, науково-дослідної та інноваційної інфраструктури, переміщення наукових колективів, втрату або обмеження доступу до результатів інтелектуальної діяльності, а також зростання ризиків незаконного використання та витоку технологічно чутливої інформації. За таких умов ефективне адміністративно-правове регулювання патентної діяльності набуває додаткового безпекового виміру, оскільки пов'язується не лише із забезпеченням приватних майнових прав патентовласників, а й із захистом національних інтересів, обороноздатності держави та збереженням критично важливих технологій.

Крім того, в умовах воєнного стану та гібридних загроз особливо актуалізується питання технологічної безпеки, яке передбачає необхідність запобігання патентуванню рішень, що можуть завдати шкоди обороноздатності або національній безпеці, а також забезпечення належного балансу між публічними інтересами та правами приватних заявників.

У контексті післявоєнного відновлення України патентна система має відігравати системоутворюючу роль у відбудові промисловості, розвитку високотехнологічних секторів економіки, залученні іноземних інвестицій і трансфері технологій. Це об'єктивно зумовлює необхідність формування прозорого, передбачуваного та ефективного адміністративно-правового механізму патентування, здатного забезпечити оперативну реєстрацію прав на об'єкти промислової власності, належний рівень правової охорони інновацій та довіру з боку вітчизняних і зарубіжних інвесторів.

Разом з тим, на сьогодні чинна модель патентного адміністрування недостатньо адаптована до зазначених трансформацій, що, як наслідок, *негативно впливає на ефективність охорони прав інтелектуальної власності та стримує інноваційну активність суб'єктів господарювання*. Правові механізми, які регламентують охорону прав на винаходи характеризуються низкою системних недоліків, зумовлених:

- недосконалістю, та, в окремих випадках, фрагментарністю нормативного регулювання;
- неузгодженістю правових механізмів набуття прав на об'єкти інтелектуальної власності та їх захисту, що не узгоджується з інтересами особи й держави та не відповідає міжнародним та європейським стандартам;
- відсутністю загальнодоступної професійної підтримки для винахідників щодо їх прав та обов'язків;
- недостатньою мотивацією розробників до створення нових об'єктів інтелектуальної власності;
- тривалими строками розгляду заявок та проведення експертизи щодо винаходів і корисних моделей.

Зазначені фактори свідчать про об'єктивну необхідність комплексного наукового переосмислення та подальшого реформування адміністративно-правових засад патентної діяльності в Україні з урахуванням викликів воєнного

часу, завдань післявоєнного відновлення та потреб забезпечення технологічної безпеки держави. Таке реформування має бути спрямоване на підвищення ефективності публічного управління у сфері інтелектуальної власності, зміцнення правового захисту результатів інтелектуальної діяльності та створення сприятливого інституційного середовища для сталого інноваційного розвитку України.

Відповідно, метою наукового дослідження стало визначення, на підставі комплексного аналізу вітчизняного, міжнародного законодавства та права країн Європи, прецедентної практики рішень Європейського суду прав людини, наукових надбань вітчизняних і зарубіжних вчених, проблематики адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні, розробка концептуальних правових основ та надання практично орієнтованих рекомендацій щодо їх удосконалення.

Об'єктом дослідження є суспільні відносини, пов'язані з трансформацією адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні.

Предмет дослідження – шляхи удосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні.

Методи дослідження. Під час роботи над дисертаційним дослідженням застосовано як загальнофілософські, так і загальнонаукові та спеціальні методи. За допомогою історико-правового методу визначено передумови формування та особливості розвитку законодавчого підґрунтя патенту як механізму захисту прав на ІВ (підрозділи 1.1., 1.2.). Формально-юридичний метод надав можливість проаналізувати норми національного законодавства, яким регламентовано захист прав на інтелектуальну власність, у тому числі у період дії у країні правового режиму воєнного стану (підрозділи 1.3., 2.1.). Метод порівняльного правознавства сприяли здійсненню комплексного аналізу норм вітчизняного, міжнародного та європейського законодавства, судової вітчизняної та європейської практики (підрозділи 3.1., 3.3.). За допомогою методу аналізу визначено проблематику під час реєстрації патентів на винаходи військового призначення (підрозділ 2.3.). Діалектичний метод надав можливість визначити дієвість правових механізмів при захисті об'єктів ІВ у період воєнного часу, окреслити тенденції подальшого розвитку патенту як механізму захисту прав на ІВ (підрозділи 2.2., 2.3.). Прогностичний метод та метод систематизації дозволили окреслити перспективи подальшого розвитку правового регулювання інституту патентознавства та сформулювати висновки до роботи (підрозділи 1.3., 2.1., 2.2., 3.3.).

**Наукова новизна одержаних результатів** зумовлена тим, що дисертація є одним з перших комплексних досліджень шляхів удосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні. За результатами проведеного дослідження сформульовано низку нових наукових положень та висновків, що характеризуються науковою новизною, зокрема:

*уперше:*

– аргументовано необхідність: підготовки окремого нормативного акту щодо врегулювання правового режиму секретних (у тому числі оборонних) винаходів; створення спеціалізованої закритої інформаційної системи (яка

відповідає нормам міжнародних стандартів та інтегрована з національними інформаційними ресурсами у сфері безпеки та оборони (СБУ, Міноборони та Держспецзв'язку)) для подачі та супроводу заявок на патентування винаходів воєнного призначення; удосконалення правового регулювання службових правовідносин через обов'язкове закріплення у трудових контрактах положень щодо належності прав на службові об'єкти ІВ у випадку їх засекречення, а також порядку та обсягу винагороди авторам; законодавчого передбачення процедури подання позовів винахідниками у разі порушення прав на секретні винаходи воєнного призначення; забезпечення моніторингу судової практики Єдиного патентного суду з метою покращення ефективності вітчизняної судової системи;

– запропоновано: внести зміни до ст. 231 КК України («Незаконне збирання з метою використання комерційної таємниці»), доповнивши її кваліфікуючими ознаками, якщо об'єктом злочину є воєнні або засекречені технічні рішення; уточнити диспозицію статті 176 КК України («Порушення авторського права і суміжних прав») та поширити її дію на об'єкти патентного права у сфері оборони;

– теоретично обґрунтовано необхідність розгляду питання щодо подання заявки про приєднання України до ЄПК, що надасть можливість українським винахідникам подавати заявки до Європейської патентної організації (офісу) (далі – ЄПОрг) на отримання європейських патентів у 24 із 39 країн-учасниць ЄПК. У подальшому внести необхідні зміни до українських нормативних актів, що регулюють даний напрям;

*удосконалено:*

– положення про надання грифу секретності виключно винаходам, так як щодо корисних моделей не проводиться експертиза, відповідно, не досліджується ні новизна, ні винахідницький рівень, ні промислова придатність;

– змістовне тлумачення поняття «право особи на інтелектуальну діяльність», під яким запропоновано розуміти сукупність виняткових майнових прав та особистих немайнових прав на результати інтелектуальної діяльності, що захищаються у випадках і порядку, передбачених законом;

– теоретичні положення щодо необхідності ініціювання приєднання України до Європейської оборонної агенції (EDA) (обмін інформацією про патенти воєнного призначення завдяки інтеграції у EU Defence Patents Database), що сприятиме унеможливленню дублюванню розробок або несанкціонованому використанню об'єктів, запатентованих в інших юрисдикціях;

*дістали подальшого розвитку:*

– аргументація доцільності покращення ефективності: діяльності інституту патентних повірених; співпраці між заявниками та професійними юридичними консультантами з метою супроводу патентної діяльності, що сприятиме запобіганню процесуальних помилок та посиленню правового захисту винаходів;

– теоретичні положення щодо: запровадження механізму часткового фінансування витрат на патентування об'єктів, які відповідають критеріям оборонного значення; законодавчого передбачення систематичне підвищення

фахової юридичної та технічної кваліфікації суддів зі спеціалізацією у сфері захисту прав ІВ;

– обґрунтування актуальності імплементації позитивного досвіду: Великобританії (з метою спрощення оподаткування патентів запровадження спеціального режиму сплати зборів від об'єктів інтелектуальної власності (IP-Vox – сплаті платежів за заниженою ставкою)); США та Великобританії (роз'єднання правомочностей між державою та власником, тобто у разі, якщо секретний винахід відповідає вимогам патентоздатності, видача патенту зупиняється і держава розпоряджається ним на власний розсуд, проте після його розсекречування власнику винаходу надається право на отримання доходу за певний термін); ЄС (проходження патентними повіреними акредитованої програми навчання, завдяки якій патентний повірений здобуває компетентності, необхідні для здійснення правової експертизи та безпосереднього ведення справ без юридичної освіти); Німеччини та США (до складу сенатів, якими розглядаються питання правової охорони технічних рішень з питань права на ІВ, входять юристи та патентознавці (юридична освіта, вища професійна освіта технічного чи природничо-наукового напрямку, статус судді).

Основні висновки викладено у процесі доповіді.

Дякую за увагу!

Завершивши доповідь, здобувач відповів на запитання учасників міжкафедрального наукового семінару.

**Н.С. Юзікова, д.ю.н., професор:** У дисертаційному дослідженні Ви зазначаєте, що чинне законодавство України у сфері патентної діяльності, попри останні зміни, зберігає низку структурних прогалин і частково не відповідає міжнародним стандартам та зобов'язанням України. Окресліть основну проблематику.

**І.Д. Горячов, здобувач:** Дякую Вам за запитання. Проблематика правового регулювання патентної діяльності в Україні обумовлена: недосконалістю та фрагментарністю нормативного регулювання окремих аспектів патентної діяльності, що ускладнює забезпечення правової визначеності для заявників та патентовласників; неузгодженістю національних правових механізмів із міжнародними та європейськими стандартами, що створює ризики для гармонізації законодавства та виконання міжнародних зобов'язань; відсутністю ефективних процедур процесуального захисту прав патентовласників, особливо у контексті винаходів оборонного чи секретного характеру; тривалістю строків проведення експертизи та реєстрації патентів, що стримують інноваційну активність та розвиток високотехнологічних секторів економіки.

Таким чином, зазначені проблеми обґрунтовують необхідність комплексного реформування адміністративно-правових механізмів патентної діяльності з урахуванням сучасних міжнародних тенденцій і національних пріоритетів.

**І.В. Патерило, д-р юрид. наук, професор:** У дисертаційному дослідженні Вами обґрунтовано доцільність ініціювання приєднання України до Європейської оборонної агенції (European Defence Agency, EDA). Якими чинниками зумовлена така пропозиція та у чому Ви вбачаєте її правове й стратегічне обґрунтування?

**І.Д. Горячов, здобувач:** Дякую Вам за запитання. Обґрунтування доцільності ініціювання приєднання України до Європейської оборонної агенції (European Defence Agency, EDA) зумовлене сукупністю правових, безпекових, технологічних та стратегічних чинників, зокрема ініціювання приєднання України до Європейської оборонної агенції (European Defence Agency, EDA) сприятиме: унеможливленню дублюванню розробок або несанкціонованому використанню об'єктів, запатентованих в інших юрисдикціях; посилить обороноздатність України в умовах тривалої збройної агресії та сприятиме формуванню стійкої системи національної і технологічної безпеки.

**О.Л. Соколенко, д-р юрид. наук, професор:** Оскільки метод аналізу та метод порівняльного правознавства належать до ключових при формулюванні наукових висновків, чи були вони використані Вами у процесі підготовки дисертації та яким чином це відобразилося на отриманих результатах?

**І.Д. Горячов, здобувач:** Дякую Вам за запитання. Так, під час підготовки дисертаційного дослідження метод аналізу та метод порівняльного правознавства були одними з базових і системно застосовуваних. За допомогою методу аналізу визначено проблематику під час реєстрації патентів на винаходи військового призначення. Крім того, він використовувався для ґрунтовного опрацювання норм національного законодавства України, міжнародно-правових актів та актів права Європейського Союзу у сфері патентної діяльності, а також для дослідження наукових джерел і правозастосовної практики. Метод порівняльного правознавства застосовувався для зіставлення підходів до правового регулювання патентної діяльності в Україні, державах-членах Європейського Союзу та у межах міжнародно-правових механізмів. Його використання дозволило виявити спільні та відмінні риси відповідних правових моделей, визначити тенденції їх розвитку, а також обґрунтувати напрями гармонізації національного законодавства з європейськими стандартами та адаптації позитивного зарубіжного досвіду до вітчизняних умов.

**І.Г. Алексеєнко, д-р політ. наук, професор:** У дисертації Ви досліджуєте особливості правового захисту об'єктів інтелектуальної власності в умовах правового режиму воєнного стану в Україні. Які саме правові механізми передбачені для забезпечення охорони патентних прав у таких умовах?

**І.Д. Горячов, здобувач:** Дякую Вам за запитання. Правовими механізмами захисту патентних прав в умовах воєнного стану є: особливий режим реєстрації та експертизи патентів, зокрема що стосується винаходів воєнного призначення або секретних технологій; процедуру правового захисту, тобто можливість подання позовів у випадках порушення прав на секретні або оборонні винаходи; контроль державних органів, зокрема участь уповноважених відомств (СБУ,

Міноборони, Держспецзв'язку) у забезпеченні правової охорони патентів; інтеграцію з цифровими та закритими інформаційними системами для подачі, супроводу та захисту патентних заявок.

**О.В. Лахова, к.ю.н., доцент:** Охарактеризуйте, будь ласка, структуру державної системи правової охорони інтелектуальної власності в Україні після її реорганізації.

**І.Д. Горячов, здобувач:** Дякую Вам за запитання. Державна система правової охорони інтелектуальної власності в Україні має дворівневу структуру. На першому рівні, починаючи з 2021 року, функціонує Міністерство економіки України, що обґрунтовано Концепцією реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності в Україні (червень 2016 р.). Згідно з цією концепцією, політика у сфері інтелектуальної власності є ключовим чинником розвитку інноваційної економіки та зростання ВВП, тому належить до компетенції Мінекономіки. Департамент розвитку сфери інтелектуальної власності та інноваційної діяльності у складі міністерства виконує основні завдання щодо реалізації політики у сфері інтелектуальної власності, а державні інспектори з питань інтелектуальної власності забезпечують контроль та моніторинг виконання відповідних функцій. На другому рівні діє Державна організація «Український національний офіс інтелектуальної власності», яка, відповідно до пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 28.10.2022 р. № 943-р, виконує функції Національного органу інтелектуальної власності.

Таким чином, завдяки проведеній реорганізації відбулося чітке розмежування політичних та експертних функцій у сфері інтелектуальної власності: Міністерство економіки відповідає за реалізацію політичних функцій, тоді як Національний орган інтелектуальної власності здійснює експертні функції, включно з аналітикою, узагальненням практики та наданням відповідних послуг.

**Ю.В. Живова, к.ю.н., доцент:** Якими основними багатосторонніми договорами регламентовано захист патентних прав на міжнародному рівні?

**І.Д. Горячов, здобувач:** Дякую Вам за запитання. Захист патентних прав на міжнародному рівні (зокрема мінімальні стандарти патентоздатності, процедури реєстрації, строки дії патентів і гарантії правового захисту у разі їх порушення) регламентовано наступними ключовими багатосторонніми договорами: Паризькою конвенцією з охорони промислової власності (1883 р.) (встановлено принципи пріоритету та рівноправності держав у сфері охорони промислової власності); Договором про патентну кооперацію (1970 р.) (забезпечено спрощену міжнародну процедуру подання та розгляду патентних заявок у багатьох країнах); Угодою ТРІПС (1994 р.) (визначено мінімальні стандарти захисту інтелектуальної власності, включаючи патенти, для країн-членів СОТ); Стандартами та директивами Європейського Союзу (урегульовано охорону патентів у державах-членах ЄС та визначено вплив на гармонізацію національного законодавства).

**О.А. Грабильнікова, к.ю.н., доцент:** За яких умов, на Вашу думку, можливе покращення ефективності правового захисту прав на патенти в Україні?

**І.Д. Горячов, здобувач:** Дякую Вам за запитання. Основними напрямками покращення ефективності правового захисту патентних прав в Україні є: удосконалення законодавства (гармонізація національних норм із міжнародними стандартами та імплементація кращих практик ЄС); підвищення спроможності державних органів (ефективна діяльність Міністерства економіки та Національного органу інтелектуальної власності); розвиток професійної підтримки заявників (залучення патентних повірених і юридичних консультантів для супроводу процедур); упровадження цифрових та закритих інформаційних систем (забезпечення безпечної подачі та супроводу патентних заявок, особливо на секретні та оборонні винаходи); судовий захист (доступ до процесуальних механізмів оскарження порушень прав патентовласників). Таким чином, ефективний захист патентних прав передбачає комплексне поєднання законодавчих, адміністративних, судових та технологічних механізмів.

**ВИСТУПИЛИ:** науковий керівник здобувача д-р. юрид. наук, проф. Є.А. Кобрусєва, фахівці: д-р. юрид. наук, проф. І.В. Патерило, к.ю.н., доцент О. А. Грабильнікова, к.ю.н., доцент О.В. Лахова.

Після відповідей на запитання учасників фахового семінару було озвучено **висновок наукового керівника доктора юридичних наук, професора кафедри адміністративного і кримінального права Кобрусєвої Євгенії Анатоліївни**, з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану.

Науковий керівник здобувача вказав на те, що здобувач під час підготовки дисертації зарекомендував себе як сумлінний, відповідальний та дисциплінований аспірант, який протягом навчання активно займався науковою та науково-дослідною роботою, оволодів належним рівнем теоретичних знань і практичних навичок, необхідних для формування нових наукових ідей, окреслення актуальної проблематики та визначення шляхів удосконалення відповідного напрямку наукових досліджень.

Горячов І.Д. опанував методологію наукової та педагогічної діяльності, підготував наукове дослідження, результати якого характеризуються науковою новизною, а також мають важливе теоретичне і практичне значення для розвитку юридичної науки та правозастосовної практики. Здобувач у повному обсязі виконав навчальну (освітню) складову освітньо-наукової програми, систематично відвідував аудиторні заняття, пройшов усі форми поточного й підсумкового контролю, передбачені навчальним планом та освітньо-науковою програмою.

Дисертаційне дослідження на тему «Вплив та шляхи вдосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні», підготовлене Горячовим І.Д. у межах наукової складової програми підготовки доктора філософії, є актуальним на сучасному етапі розвитку правової науки,

містить нові наукові результати, обґрунтовані положення та виважені висновки. Особлива актуальність досліджуваної проблематики обумовлена умовами запровадження і тривалого функціонування правового режиму воєнного стану, який суттєво змінив пріоритети державної політики, зокрема у сфері інтелектуальної власності.

Горячовим І.Д. на основі комплексного аналізу вітчизняного та міжнародного законодавства, права держав Європи, практики Європейського суду з прав людини, а також наукових напрацювань вітчизняних і зарубіжних учених здійснено ґрунтовне наукове дослідження правових механізмів, що регламентують патентну діяльність в Україні. У межах цього дослідження виявлено ключові проблеми адміністративно-правового регулювання зазначеної сфери та сформульовано обґрунтовані пропозиції щодо шляхів її вдосконалення.

Наукову методологію дослідження проблематики правового регулювання патентної діяльності в Україні здобувач обрав відповідно до визначених об'єкта та предмета дисертаційної роботи. Питання, розглянуті у дисертаційному дослідженні, розкрито на високому методологічному рівні. Зокрема, автор проаналізував вітчизняні, міжнародні та європейські законодавчі та нормативно-правові акти, кодекси, угоди, конвенції, директиви та регламенти, а також матеріали міжнародної та національної судової практики. Дослідив правову публіцистику, практику Верховного Суду України та Європейського суду з прав людини, статистичні та аналітичні матеріали, Інтернет-ресурси, власний практичний досвід.

Загалом наукова новизна дисертації беззаперечно визначається актуальністю поставленої проблеми та дослідженням нових ідей і тенденцій у межах теми роботи. У дисертації не лише удосконалено раніше вивчені положення, а й сформульовано нові наукові тези та висновки, які були запропоновані автором самостійно та винесені ним на захист.

Зважаючи на вищевикладене, науковий керівник здобувача д.ю.н., професор **Є.А. Кобрусєва** вважає, що наукова кваліфікація І.Д. Горячова відповідає вимогам здобувача ступеня доктора філософії, а його дисертація «Вплив та шляхи вдосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні» відповідає кваліфікаційним вимогам щодо дисертацій доктора філософії, викладеним у «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44), і може бути рекомендована до прийняття до розгляду спеціалізованою вченою радою, а її автор Горячов Ілля Дмитрович заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

### **ВИСНОВКИ ФАХІВЦІВ-ЕКСПЕРТІВ:**

Долучившись до обговорення основних наукових результатів дисертації, висловлюючи свою позицію щодо наукового рівня дисертації, д-р. юрид. наук, професор кафедри цивільного, трудового та господарського права **І.В. Патеріло**

наголосила на тому, що здобувачем у дисертації детально проаналізовано особливості патентної діяльності в міжнародному праві та праві ЄС, окреслено роль судових механізмів як інструменту патентного захисту, а також досліджено світову практику правової охорони секретних винаходів. Визначено роль Єдиного патентного суду, який розпочав діяльність у Європейському Союзі з 2023 року й забезпечує уніфікацію правозастосування, усуває дублювання судових процесів у національних юрисдикціях, а також підвищує ефективність та прогнозованість розгляду патентних спорів. Наголошено, що ефективність патентного регулювання у країнах ЄС зумовлена передусім дворівневою природою (поєднання норм Європейської патентної конвенції та права ЄС). Обґрунтовано, що захист прав на винаходи не може обмежуватися лише національними межами – він повинен ґрунтуватися на уніфікованих стандартах, що забезпечуються через міжнародні угоди та наднаціональні правові системи.

Таким чином, дисертація Іллі Дмитровича Горячова «Вплив та шляхи вдосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні», на думку І.В. Патерило, відповідає всім необхідним вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» та може бути рекомендована до захисту у спеціалізованій вченій раді для разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

Висловлюючи свою позицію щодо наукового рівня дисертації, к.ю.н., доцент, доцент кафедри цивільного, трудового та господарського права **Грабильнікова О.А.** відзначила те, що здобувач приділила належну увагу окресленню проблематики адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні. Наукові положення, висновки й рекомендації, сформульовані в дисертації, відповідають вимогам до такого виду досліджень. Високий рівень обґрунтованості наукових положень, висновків, рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх вірогідність забезпечені: професійним вирішенням низки наукових завдань, що сприяло реалізації поставленої мети дослідження, та адекватністю структурно-логічної схеми дослідження визначеній меті (кожен наступний розділ чи підрозділ органічно пов'язаний з попереднім і доповнює його); використанням широкої джерельної бази за темою дисертації і достатнім масивом аналітичних даних; відповідності предметної спрямованості дисертаційного дослідження галузі знань 081 «Право»; достатньою кількістю апробацій отриманих результатів на науково-практичних конференціях.

Варто звернути увагу і на те, що у роботі порушені не розроблені раніше наукові та практичні задачі, розв'язання яких дозволило одержати цікаві результати та підготувати ряд пропозицій.

Таким чином, дисертація Іллі Дмитровича Горячова «Вплив та шляхи вдосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні» безумовно має високий рівень виконання і повною мірою готова до захисту на спеціалізованій вченій раді для разового захисту дисертації на

здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право. Звернулася до шановних колег з проханням підтримати цю пропозицію.

Схвальний відгук надала науковому дослідженню здобувача І.Д. Горячова к.ю.н., доцент кафедри адміністративного і кримінального права **О.В. Лахова**, яка зазначила, що ознайомлення зі змістом дисертації, основними публікаціями дає змогу визнати, що визначену мету дослідження досягнуто у повному обсязі. Структура дисертації має логічну побудову і сприяє розкриттю теми дослідження та виконанню поставлених завдань. Висновки відповідають сформульованим завданням та змісту самої роботи та впливають із її основних положень. Основні концептуальні та практичні положення доведені до рівня практичних рекомендацій і можуть бути використані в процесі розроблення та реалізації заходів щодо удосконалення правового регулювання патентної діяльності в Україні.

З огляду на актуальність, новизну, важливість одержаних автором наукових результатів, їх обґрунтованість і достовірність, а також практичну цінність сформульованих положень і висновків вважаю дисертаційне дослідження Горячова Іллі Дмитровича «Вплив та шляхи вдосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні» таким, що відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» та таким, що може бути рекомендоване до захисту у спеціалізованій вченій раді для разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

#### **В ОБГОВОРЕННІ ДИСЕРТАЦІЇ І.Д. ГОРЯЧОВА ВЗЯЛИ УЧАСТЬ:**

**Д-р юрид. наук, проф., Т.В. Корнякова, професор кафедри адміністративного та кримінального права**, зазначила, що ознайомена з текстом дисертації. Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх достовірність і новизна ґрунтуються на грамотно обраній методологічній базі дослідження, що дозволило авторові провести глибокий критичний аналіз наявної теоретичної бази наукових напрацювань вчених, які досліджували проблематику правового регулювання патентної діяльності; дослідити вітчизняні правові норми, які регламентують даний напрям, вивчити особливості їх практичного застосування та окреслити проблематику; звернути особливу увагу на положення актів міжнародного рівня з метою пошуку шляхів подальшої імплементації його найбільш доцільних для умов України положень. Т.В. Корнякова підтримала рішення фахових експертів, що дисертаційна робота Іллі Дмитровича Горячова «Вплив та шляхи вдосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні» відповідає «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора

філософії» та може бути рекомендована до захисту у спеціалізованій вченій раді для разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

**Д-р юрид. наук, професор, професор кафедри адміністративного і кримінального права Н.С. Юзікова** зазначила, що дисертаційне дослідження заслуговує на присудження ступеня доктора філософії. Ознайомлення з дисертаційною роботою дає підстави стверджувати, що мету дослідження досягнуто, а поставлені завдання розв'язані у повному обсязі. Окремо слід відзначити мову, стиль та логіку викладення матеріалів у дисертації. Робота написана грамотно, стиль викладення матеріалів дослідження, наукових положень, висновків і рекомендацій забезпечує легкість та доступність їх сприйняття. Науковий підхід автора відповідає сьогоднішнім реаліям та дозволяє належним чином обґрунтувати отримані результати. Доповідь підготовлена на високому рівні. Дисертант володіє матеріалом в повному обсязі і надав повні відповіді на усі запитання. Тому можна рекомендувати роботу до подальшого захисту у спеціалізованій вченій раді для разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

**Д-р юрид. наук, професор, завідувач кафедри цивільного, трудового та господарського права І.Г. Алексєєнко** наголосив, що дисертаційна робота Горячова І.Д. є ґрунтовним науковим дослідженням, яке викликає позитивні враження завдяки своїй новизні та практичній значущості. Під час виступу дисертант продемонстрував глибоке знання дослідженої теми, упевнено та аргументовано відповідаючи на поставлені запитання. Це свідчить про його зацікавленість темою та високий рівень підготовки. Наукові роботи дисертанта підтверджують вірогідність і достовірність наукових ідей. Дисертант продемонстрував високий рівень знань у сфері національного та європейського права, вміло використовуючи методологічні підходи. Авторіві вдалося виділити ключові проблеми у адміністративно-правовому регулюванні патентної діяльності в Україні та запропонувати шляхи їх усунення на основі кращих міжнародних практик, окрім того наукова частина має все необхідне, щоб рекомендувати роботу до подальшого захисту.

**Голова міжкафедрального семінару юридичного факультету д-р юрид. наук, проф. Т.В. Корнякова:**

Чи є ще бажаючі виступити? Якщо бажаючих немає, то давайте перейдемо до обговорення висновку.

### **ВИСНОВОК ПРО НАУКОВУ НОВИЗНУ, ТЕОРЕТИЧНЕ ТА ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ**

**Горячова Іллі Дмитровича за темою: «Вплив та шляхи вдосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні», що подана на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – «Право»**

Дисертація Горячова Іллі Дмитровича за темою: «Вплив та шляхи вдосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні», подана на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – «Право» виконана на кафедрі адміністративного і кримінального права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара. Тема дисертації затверджена на засіданні вченої ради Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (протокол № 12 від 30 червня 2022 року).

### Ступінь актуальності теми дисертації

Здобувач переконливо обґрунтував нагальність та важливість наукового опрацювання питань, що є предметом його дослідження, висвітлюючи зв'язок теми дисертації із сучасними дослідженнями у відповідній галузі знань шляхом критичного аналізу з визначенням сутності наукової проблеми або завдання. Зокрема, здобувач звертає увагу на те, що статтею 41 Конституції України визначено, що кожна особа має право володіти, користуватися та розпоряджатися своєю власністю, зокрема результатами інтелектуальної діяльності. Водночас правова держава повинна не лише гарантувати можливість реалізації інтелектуального потенціалу особи, але й забезпечувати належний правовий захист відповідних результатів творчої діяльності. Однак, як свідчить законотворча та правозастосовна практика, чинна система правового регулювання набуття прав на об'єкти інтелектуальної власності та їх захисту не завжди узгоджується з інтересами особи й держави, а також не повністю відповідає міжнародним та європейським стандартам.

Основні зусилля реформування сфери інтелектуальної власності були спрямовані передусім на створення прозорої структури правової охорони об'єктів ІВ, унаслідок чого питання адміністративно-правового регулювання у цій сфері тривалий час залишалися другорядними. Їх актуалізація відбулася із запровадженням правового режиму воєнного стану, що призвело до ускладнення доступу як до фізичних, так і до цифрових об'єктів ІВ; посилення потреби у створенні та правовому захисті нових об'єктів ІВ, які виникають у відповідь на воєнні виклики (зокрема безпілотних систем, засобів радіоелектронної боротьби); а також загострення проблеми використання об'єктів ІВ у воєнних цілях без згоди їх правовласників.

Результатом таких процесів стали суттєві зміни в правовому регулюванні, які, за підтримки міжнародних і європейських інституцій, забезпечили стабільність реєстраційних процедур в умовах війни. Проте, попри позитивні зрушення у сфері патентного законодавства, у національній системі правового регулювання все ще зберігається низка проблем, що потребують вирішення. Зокрема, це: відсутність загальнодоступної професійної підтримки для винахідників щодо їхніх прав та обов'язків; недостатня мотивація розробників до створення нових об'єктів ІВ; тривалі строки розгляду заявок та проведення експертизи щодо винаходів і корисних моделей.

Крім того, на якість правозастосування негативно впливають: неефективність інституту патентних повірених; відсутність діючого

спеціалізованого суду з питань інтелектуальної власності; недосконалість законодавчої бази, зокрема її суперечливість, прогалини та фрагментарність; відсутність послідовної інноваційної політики; недостатній рівень обізнаності громадянського суспільства у сфері патентного права. Сукупність зазначених факторів засвідчує актуальність та необхідність подальшого вдосконалення правового регулювання патентної діяльності в Україні.

Аналізуючи стан наукових досліджень щодо правового регулювання патентної діяльності в Україні, ми дійшли висновку, що окремі аспекти нормативного регулювання патентної діяльності розглядали Ю.Л. Бошицький, М.М. Яшарова «Правова охорона винаходів і корисних моделей в Україні: проблеми теорії та практики»; Г.О. Андрощук «Патентування винаходів, створених з використанням штучного інтелекту: проблеми теорії та практики»; Є.А. Кобрусєва «Реформування патентного законодавства України: виклики імплементації та практичні механізми реалізації»; В.П. Кононець «Адміністративно-правовий статус експертних установ у сфері патентної діяльності»; І.В. Патерило, О.А. Грабильникова «Адміністративно-правові механізми управління майновими правами та удосконалення процедур патентування»; І.І. Хоменко «Правове регулювання винаходів, корисних моделей в Україні»; Новицька Н.Б., Миколаєць В.А. «Еволюція правового регулювання наукового відкриття як об'єкта інтелектуальної власності»; Г.Є. Миджин «Адміністративно-правовий захист прав інтелектуальної власності в Україні». Особливості патентування секретних винаходів досліджували Г.О. Андрощук, Копил Я.В. «Інститут секретних винаходів у забезпеченні національної безпеки держави: проблемні питання»; М.Г. Вербенський «Патентування секретних винаходів і корисних моделей як інструмент захисту національних інтересів України». Деякі аспекти захисту прав інтелектуальної власності в умовах війни розглядали Бойко І.Й., Тарасенко Л.Л. «Патентне право в умовах війни: правові можливості для захисту та відновлення України»; А.Я. Палюх, Р.С. Шелудяков, Р.О. Іваненко «Права інтелектуальної власності в умовах воєнного стану»; О.О. Бондаренко «Стан правової охорони і захисту прав на об'єкти інтелектуальної власності в Україні під час війни». Окремі питання правового регулювання патентної діяльності у міжнародному праві та праві ЄС досліджували М.С. Олефір «Міжнародне патентне право: проблеми уніфікації та імплементації»; Ю.М. Капіца «Сучасні тенденції розвитку охорони інтелектуальної власності в Європейському Союзі в контексті інтеграції України та ЄС»; Р.Є. Еннан «Правове регулювання відносин інтелектуальної власності у Європейському Союзі» та інші, які, безумовно, заклали фундамент у контексті теми нашого дослідження. Разом з тим, за межами досліджуваної проблематики залишилися питання удосконалення правових механізмів захисту прав на винаходи в умовах війни, проблематики реєстрації винаходів воєнного призначення, ролі суду як механізму патентного захисту в умовах воєнного часу, що, відповідно, актуалізувало необхідність комплексного дослідження шляхів удосконалення правових механізмів регулювання патентної діяльності в Україні.

Особливої актуальності зазначена проблематика набуває в умовах запровадження та тривалого функціонування правового режиму воєнного стану,

що суттєво трансформував пріоритети державної політики, у тому числі у сфері інтелектуальної власності. Збройна агресія проти України спричинила руйнування виробничої, науково-дослідної та інноваційної інфраструктури, переміщення наукових колективів, втрату або обмеження доступу до результатів інтелектуальної діяльності, а також зростання ризиків незаконного використання та витоку технологічно чутливої інформації. За таких умов ефективне адміністративно-правове регулювання патентної діяльності набуває додаткового безпекового виміру, оскільки пов'язується не лише із забезпеченням приватних майнових прав патентовласників, а й із захистом національних інтересів, обороноздатності держави та збереженням критично важливих технологій.

Здобувач правильно визначає зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами, вказує на те, що дисертаційне дослідження виконано відповідно до пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 31 грудня року, наступного після припинення або скасування воєнного стану в Україні, затверджених постановою КМ України від 30.04.2024 № 476; Стратегії розвитку Національної академії правових наук України на 2021-2025 рр., затвердженої постановою загальних зборів НАПрН України від 26.03.2021 р. № 12-21. Проблематика тематики впливає з положень постанови КМ України «Про затвердження Національної економічної стратегії на період до 2030 року» від 03.03.2021 р. № 179, розпорядження КМ України «Про схвалення стратегії розвитку сфери інноваційної діяльності на період до 2030 року» від 10.07.2019 № 526-р, Концепції проекту Національної стратегії розвитку сфери інтелектуальної власності України до 2030 року від 26.04.2024.

**Наукова новизна одержаних результатів** зумовлена тим, що дисертація є одним з перших комплексних досліджень шляхів удосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні. За результатами проведеного дослідження сформульовано низку нових наукових положень та висновків, що характеризуються науковою новизною, зокрема:

*у перше:*

– аргументовано необхідність: підготовки окремого нормативного акту щодо врегулювання правового режиму секретних (у тому числі оборонних) винаходів; створення спеціалізованої закритої інформаційної системи (яка відповідає нормам міжнародних стандартів та інтегрована з національними інформаційними ресурсами у сфері безпеки та оборони (СБУ, Міноборони та Держспецзв'язку)) для подачі та супроводу заявок на патентування винаходів воєнного призначення; удосконалення правового регулювання службових правовідносин через обов'язкове закріплення у трудових контрактах положень щодо належності прав на службові об'єкти ІВ у випадку їх засекречення, а також порядку та обсягу винагороди авторам; законодавчого передбачення процедури подання позовів винахідниками у разі порушення прав на секретні винаходи воєнного призначення; забезпечення моніторингу судової практики Єдиного патентного суду з метою покращення ефективності вітчизняної судової системи;

– запропоновано: внести зміни до ст. 231 КК України («Незаконне збирання з метою використання комерційної таємниці»), доповнивши її кваліфікуючими ознаками, якщо об'єктом злочину є воєнні або засекречені технічні рішення; уточнити диспозицію статті 176 КК України («Порушення авторського права і суміжних прав») та поширити її дію на об'єкти патентного права у сфері оборони;

– теоретично обґрунтовано необхідність розгляду питання щодо подання заявки про приєднання України до ЄПК, що надасть можливість українським винахідникам подавати заявки до Європейської патентної організації (офісу) (далі – ЄПОрг) на отримання європейських патентів у 24 із 39 країн-учасниць ЄПК. У подальшому внести необхідні зміни до українських нормативних актів, що регулюють даний напрям;

*удосконалено:*

– положення про надання грифу секретності виключно винаходам, так як щодо корисних моделей не проводиться експертиза, відповідно, не досліджується ні новизна, ні винахідницький рівень, ні промислова придатність;

– змістовне тлумачення поняття «право особи на інтелектуальну діяльність», під яким запропоновано розуміти сукупність виняткових майнових прав та особистих немайнових прав на результати інтелектуальної діяльності, що захищаються у випадках і порядку, передбачених законом;

– теоретичні положення щодо необхідності ініціювання приєднання України до Європейської оборонної агенції (EDA) (обмін інформацією про патенти воєнного призначення завдяки інтеграції у EU Defence Patents Database), що сприятиме унеможливленню дублюванню розробок або несанкціонованому використанню об'єктів, запатентованих в інших юрисдикціях;

*дістали подальшого розвитку:*

– аргументація доцільності покращення ефективності: діяльності інституту патентних повірених; співпраці між заявниками та професійними юридичними консультантами з метою супроводу патентної діяльності, що сприятиме запобіганню процесуальних помилок та посиленню правового захисту винаходів;

– теоретичні положення щодо: запровадження механізму часткового фінансування витрат на патентування об'єктів, які відповідають критеріям оборонного значення; законодавчого передбачення систематичне підвищення фахової юридичної та технічної кваліфікації суддів зі спеціалізацією у сфері захисту прав ІВ;

– обґрунтування актуальності імплементації позитивного досвіду: Великобританії (з метою спрощення оподаткування патентів запровадження спеціального режиму сплати зборів від об'єктів інтелектуальної власності (IP-Vox – сплаті платежів за заниженою ставкою)); США та Великобританії (роз'єднання правомочностей між державою та власником, тобто у разі, якщо секретний винахід відповідає вимогам патентоздатності, видача патенту зупиняється і держава розпоряджається ним на власний розсуд, проте після його розсекречування власнику винаходу надається право на отримання доходу за певний термін); ЄС (проходження патентними повіреними акредитованої

програми навчання, завдяки якій патентний повірений здобуває компетентності, необхідні для здійснення правової експертизи та безпосереднього ведення справ без юридичної освіти); Німеччини та США (до складу сенатів, якими розглядаються питання правової охорони технічних рішень з питань права на ІВ, входять юристи та патентознавці (юридична освіта, вища професійна освіта технічного чи природничо-наукового напрямку, статус судді).

Крім того, слід погодитись із тим, що достовірність отриманих наукових результатів забезпечується широким використанням загальних і спеціальних методів наукового пізнання, використання яких у взаємозв'язку дало змогу досягти поставленої мети, обґрунтованість, достовірність отриманих результатів. За допомогою історико-правового методу визначено передумови формування та особливості розвитку законодавчого підґрунтя патенту як механізму захисту прав на ІВ (підрозділи 1.1., 1.2.). Формально-юридичний метод надав можливість проаналізувати норми національного законодавства, яким регламентовано захист прав на інтелектуальну власність, у тому числі у період дії у країні правового режиму воєнного стану (підрозділи 1.3., 2.1.). Метод порівняльного правознавства сприяли здійсненню комплексного аналізу норм вітчизняного, міжнародного та європейського законодавства, судової вітчизняної та європейської практики (підрозділи 3.1., 3.3.). За допомогою методу аналізу визначено проблематику під час реєстрації патентів на винаходи військового призначення (підрозділ 2.3.). Діалектичний метод надав можливість визначити дієвість правових механізмів при захисті об'єктів ІВ у період воєнного часу, окреслити тенденції подальшого розвитку патенту як механізму захисту прав на ІВ (підрозділи 2.2., 2.3.). Прогностичний метод та метод систематизації дозволили окреслити перспективи подальшого розвитку правового регулювання інституту патентознавства та сформулювати висновки до роботи (підрозділи 1.3., 2.1., 2.2., 3.3.).

**Практичне значення одержаних результатів** полягає у тому, що сформульовані у дисертації наукові положення, висновки та пропозиції можуть бути використані у:

– у *правотворчій діяльності* – з метою удосконалення чинних законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів, які регулюють патентну діяльність в Україні;

– у *науково-дослідній сфері* – як методологічне підґрунтя для подальшого дослідження проблематики адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні, а також під час підготовки навчальних посібників, методичних рекомендацій;

– у *правозастосовній діяльності* – для підвищення ефективності практичної реалізації механізму регулювання патентної діяльності в Україні;

– у *навчальному процесі* – при викладанні навчальної дисципліни «Адміністративне право України», «Актуальні проблеми адміністративного права та процесу», «Інформаційне право», «Проблеми правового регулювання відносин у сфері охорони об'єктів інтелектуальної власності» у ДНУ, а також у

процесі підготовки навчально-методичних матеріалів з навчальних дисциплін «Патентне право» у інших закладах вищої освіти.

Дисертація виконана грамотною українською мовою, стиль викладення матеріалу відповідає прийнятому в науковій літературі (точність, логічність, лаконічність, зрозумілість, зв'язаність, цілісність, завершеність).

**Наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації та повнота опублікування результатів дисертації**

1. Горячов І.Д., Кобрусєва Є.А. Становлення та розвиток законодавства України у сфері інтелектуальної власності. *Юридичний електронний науковий журнал*. 2023. № 7. С. 536–538. URL: [http://lsej.org.ua/7\\_2023/122.pdf](http://lsej.org.ua/7_2023/122.pdf). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-7/122> (у спільній науковій публікації здобувачем сформульовано мету і завдання дослідження, проведено аналіз сучасного стану наукової розробленості проблематики, запропоновано авторські підходи до вирішення проблем правового регулювання, сформульовано наукові Висновки)
2. Горячов І.Д. Адміністративно-правове регулювання та захист патентних прав: зарубіжний та національний досвід. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2024. № 1. С. 158–162. URL: [http://apnl.dnu.in.ua/1\\_2024/31.pdf](http://apnl.dnu.in.ua/1_2024/31.pdf). DOI: <https://doi.org/10.32782/2408-9257-2024-1-29>.
3. Горячов І.Д. Євроінтеграційний напрям удосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні. *Науковий журнал «Соціологія права»*. 2025. Випуск 1 (50). С. 39–44. URL: <http://soclaw.idpnan.kyiv.ua/archive/2025/1/7.pdf>. DOI <https://doi.org/10.37687/2413-6433.2025-1.5>.
4. Горячов І.Д. Особливості правового регулювання патентування секретних винаходів та його трансформація в умовах воєнного часу. *Право та державне управління*. 2025. № 3. С. 38-42. URL: [http://pdu-journal.kpu.zp.ua/archive/3\\_2025/7.pdf](http://pdu-journal.kpu.zp.ua/archive/3_2025/7.pdf). DOI <https://doi.org/10.32782/pdu.2025.3.5>
5. Горячов І.Д. Історико-нормативний аналіз генези органів у сфері адміністративно-правового регулювання процедури патентування в Україні. *Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права: матеріали XIV Міжнародної наукової конференції студентів, аспірантів та молодих вчених (м. Дніпро, 07-08 жовтня 2022 р.)*. м. Дніпро. С. 55–57.
6. Horiachov I.D. Historical and normative analysis of the genesis of bodies in the field of administrative and legal regulation of the patenting procedure in Ukraine. *Сучасні науково-технічні дослідження у контексті мовного простору (англійською мовою): матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих науковців та студентів (м. Дніпро, 11 травня 2023 р.)*. м. Дніпро. С. 81–84.
7. Горячов І.Д. Чинники корупції у сфері адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні. *Національна парадигма правового розвитку сучасної України: матеріали Всеукраїнського науково-практичного*

юридичного форуму (м. Дніпро, 18 травня 2023 р.). м. Дніпро. С. 60–64. URL: <https://www.dnu.dp.ua/docs/ndc/2023.pdf>

8. Горячов І.Д. Особливості адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні. *Розвиток науки та техніки України під час воєнного стану*: наукові матеріали СXXXIII Міжнародної науково-практичної конференції (м. Івано-Франківськ, 03 листопада 2023 р.). м. Івано-Франківськ, С. 31–34. URL: [https://el-conf.com.ua/wp-content/uploads/2023/11/IvanoFrankivsk\\_3112023.pdf](https://el-conf.com.ua/wp-content/uploads/2023/11/IvanoFrankivsk_3112023.pdf)

9. Горячов І.Д. Вдосконалення адміністративно-правового регулювання у сфері реалізації права інтелектуальної власності. *Забезпечення принципів поваги, захисту та реалізації права дитини у цифровому середовищі*: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Дніпро, 24 листопада 2023 р.). м. Дніпро. С. 172–174.

10. Горячов І.Д. Адміністративно-правова протидія правопорушенням у сфері інтелектуальної власності. *Приватно-правові аспекти відбудови України на шляху європейської інтеграції*: матеріали Всеукраїнської науково-практичної онлайн конференції (м. Дніпро, 12 грудня 2023 р.). м. Дніпро. С. 138–140.

11. Горячов І.Д. Правові механізми захисту прав патентовласників в Україні: актуальні проблеми та перспективи вдосконалення. *Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права*: матеріали XV Міжнародної наукової конференції студентів, аспірантів та молодих вчених (м. Дніпро, 11-12 листопада 2024 р.). м. Дніпро. С. 174–176.

12. Горячов І.Д. Роль адміністративного права у забезпеченні охорони патентних прав в умовах євроінтеграції України. *Приватно-правові аспекти відбудови України на шляху європейської інтеграції*: матеріали Всеукраїнської науково-практичної онлайн-конференції для здобувачів вищої освіти (м. Дніпро, 12 грудня 2024 р.). м. Дніпро. С. 82–84.

13. Горячов І.Д. Аналіз інституційного забезпечення патентної системи України в контексті адміністративної реформи. *Верховенство права: доктрина і практика в умовах сучасних світових викликів*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Дніпро, 23 травня 2025 р.). м. Дніпро. С. 204–206.

**Повнота опублікування результатів дисертації засвідчується таблицею 1.**

Таблиця 1 – Повнота опублікування результатів дисертації

№	Наукова публікація здобувача		Розділи дисертації, що висвітлюються
	Назва	Видання	
Наукові фахові видання України			
1.	Становлення та розвиток законодавства України у сфері інтелектуальної власності.	<i>Юридичний електронний науковий журнал</i> . 2023. № 7. С. 536–538.	Перший

№	Наукова публікація здобувача		Розділи дисертації, що висвітлюються
	Назва	Видання	
2.	Адміністративно-правове регулювання та захист патентних прав: зарубіжний та національний досвід	<i>Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції.</i> 2024. № 1. С. 158–162.	Третій
3.	Євроінтеграційний напрям удосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні.	<i>Науковий журнал «Соціологія права».</i> 2025. Випуск 1 (50). С. 39–44.	Третій
4.	Особливості правового регулювання патентування секретних винаходів та його трансформація в умовах воєнного часу.	<i>Право та державне управління.</i> 2025. № 3. С.	Другий

На підставі заслуховування та обговорення доповіді І.Д. Горячова про основні положення дисертаційної роботи, питань та відповідей на них, виступів фахівців

### УХВАЛИЛИ:

1. Вважати, що за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованості, наукової та практичної цінності здобутих результатів дисертація Горячова Іллі Дмитровича за темою: «Вплив та шляхи вдосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні» відповідає вимогам, викладеним у «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44).

2. Рекомендувати дисертацію Горячова Іллі Дмитровича за темою: «Вплив та шляхи вдосконалення адміністративно-правового регулювання патентної діяльності в Україні» до захисту в спеціалізованій вченій раді для разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

3. Клопотати перед вченою радою університету розглянути питання про створення спеціалізованої вченої ради для разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право Горячова Іллі Дмитровича у такому складі:

№ з / п	Прізвище, ім'я, по батькові	Місце основної роботи, підпорядкування, посада	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Наукові публікації, опубліковані за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача
1	Патерило Ірина Володимирівна	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, Міністерство освіти і науки України, професор кафедри цивільного, трудового та господарського права	Доктор юридичних наук, 12.00.07-адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право, 2015 р.	Професор кафедри цивільного, трудового та господарського права, 2020 р.	<p>1. Патерило І.В. Патентна інформаційна безпека: адміністративно-правові інструменти забезпечення. <i>Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського</i>. Серія: «Юридичні науки». 2025. Т. 36 (75). № 5. С. 90–94. (фахове видання, категорія «Б») DOI <a href="https://doi.org/10.32782/TNU-2707-0581/2025.5/16">https://doi.org/10.32782/TNU-2707-0581/2025.5/16</a> URL <a href="https://juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2025/5_2025/18.pdf">https://juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2025/5_2025/18.pdf</a>. Ключові слова: патентна інформаційна безпека, адміністративне право, інтелектуальна власність, кібербезпека, правове регулювання, міжнародні стандарти.</p> <p>2. Патерило І.В., Грабильникова О.А. Адміністративно-правові механізми управління майновими правами та удосконалення процедур патентування. <i>Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського</i>. Серія: «Юридичні науки». 2025. № 5. Т. 36 (75). С. 85–89. (фахове видання, категорія «Б») DOI <a href="https://doi.org/10.32782/TNU-2707-0581/2025.5/15">https://doi.org/10.32782/TNU-2707-0581/2025.5/15</a> URL</p>

				<p><a href="http://www.juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2025/5_2025/17.pdf">http://www.juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2025/5_2025/17.pdf</a></p> <p>Ключові слова: інтелектуальна власність, майнові права, адміністративно-правове регулювання, патентування, оцінка прав, міжнародні договори, комерціалізація</p> <p>3. Патерило І.В., Лахова О.В. Правові та практичні механізми забезпечення патентоспроможності об'єктів інтелектуальної власності в контексті глобальних рейтингів та статистики. <i>Науковий збірник «Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції»</i>. 2025, №5. С. 106-111. (фахове видання, категорія «Б»)</p> <p>DOI <a href="https://doi.org/10.32782/2408-9257-2025-5-16">https://doi.org/10.32782/2408-9257-2025-5-16</a></p> <p>URL <a href="http://apnl.dnu.in.ua/5_2025/18.pdf">http://apnl.dnu.in.ua/5_2025/18.pdf</a></p> <p>Ключові слова: інтелектуальна власність, патентоспроможність, винахід, корисна модель, правова охорона, міжнародні стандарти, WIPO, Глобальний інноваційний індекс</p>
<p><b>Кононець Віта Петрівна</b> (опонент)</p>	<p>Національна академія внутрішніх справ, Міністерство внутрішніх справ України, науковий співробітник науково-дослідної лабораторії</p>	<p>Доктор юридичних наук, 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право; 2021</p>	<p>Професор кафедри адміністративного права, процесу та адміністративної діяльності, 2022</p>	<p>1. Кононець В.П. Адміністративно-правовий статус експертних установ у сфері патентної діяльності. <i>Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія»</i>. 2025. № 37. С. 50–56. (фахове видання, категорія «Б»)</p> <p>DOI <a href="https://doi.org/10.32782/npuoua.v37.2025.7">https://doi.org/10.32782/npuoua.v37.2025.7</a></p> <p>URL <a href="http://naukovipraci.nuoua.od.ua/arhiv/tom37/9.pdf">http://naukovipraci.nuoua.od.ua/arhiv/tom37/9.pdf</a></p> <p>Ключові слова: адміністративно-правовий статус, експертні установи,</p>

і з проблем  
протидії  
злочиннос  
ті

патентна діяльність, інтелектуальна  
власність, реформа законодавства.

2. Кононець В.П. Правові та  
статистичні аспекти розвитку  
авторського і патентного права в  
Україні: адміністративно-правова  
перспектива. *Юридичний вісник*.  
2025. № 5. С. 83–89. (фахове  
видання, категорія «Б»)

DOI

<https://doi.org/10.32782/yuv.v5.2025.11>

URL

[http://yurvisnyk.in.ua/v5\\_2025/13.pdf](http://yurvisnyk.in.ua/v5_2025/13.pdf)

Ключові слова: авторське право,  
патентне право, інтелектуальна  
власність, адміністративно-правове  
регулювання, міжнародні стандарти,  
гармонізація законодавства,  
статистика, Укрпатент, WIPO

3. Vita Kononets, Yuliia  
Zaporozhchenko, Andrii Kumeiko,  
Rostislav Lemekha, Oleksandr  
Pysmenny. Foreign Experience of  
Ensuring Human Rights during  
Recruitment of the Armed Forces as an  
Element of the State's National  
Security: a comparative analysis.  
SYARIAH: JURNAL HUKUM DAN  
PEMIKIRAN Volume 24, No.1, June  
2024. P. 88-101 (Scopus)

<https://doi.org/10.18592/sjhp.v24i1.12577>

EISSN:254001X

[https://jurnal.uin-  
antasari.ac.id/index.php/syariah/article/  
view/12577](https://jurnal.uin-antasari.ac.id/index.php/syariah/article/view/12577)

[https://jurnal.uin-  
antasari.ac.id/index.php/syariah/article/  
view/12577/3895](https://jurnal.uin-antasari.ac.id/index.php/syariah/article/view/12577/3895)

Key words: Foreign experience,  
Ensuring human rights, Mobilization,

					Recruiting armed forces, National security of the state.
3	Новицька Наталія Борисівна  (опонент)	Державний податковий університет, Міністерство освіти і науки України, професор кафедри цивільного права та процесу	Доктор юридичних наук, 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право; 2017	Професор кафедри приватного права, 2023	<p>1. Новицька Н.Б., Прокопчук К.В., Скрипець В.І. Міжнародний досвід та шляхи вдосконалення врегулювання конфліктів у сфері інтелектуальної власності за допомогою медіації в національному праві. <i>Успіхи і досягнення у науці</i>. 2024. №4 (4). С. 163–171. (фахове видання, категорія «Б») DOI <a href="https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-4(4)-163-171">https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-4(4)-163-171</a> URL: <a href="http://perspectives.pp.ua/index.php/sas/article/view/12575/12637">http://perspectives.pp.ua/index.php/sas/article/view/12575/12637</a> Ключові слова: медіація, інтелектуальна власність, інструмент вирішення спорів, альтернативне вирішення спорів, інститут примирення</p> <p>2. Новицька Н.Б., Миколаєць В.А. Еволюція правового регулювання наукового відкриття як об'єкта інтелектуальної власності. <i>Ірпінський юридичний часопис</i>. 2024. №3 (16). С. 207–218. (фахове видання, категорія «Б») DOI: <a href="https://doi.org/10.33244/2617-4154-3(16)-2024-207-218">https://doi.org/10.33244/2617-4154-3(16)-2024-207-218</a> URL: <a href="https://ojs.dpu.edu.ua/index.php/irplegchr/article/view/266">https://ojs.dpu.edu.ua/index.php/irplegchr/article/view/266</a> Ключові слова: наукове відкриття, творчість, право інтелектуальної власності, інтелектуальна власність, нетрадиційні об'єкти права інтелектуальної власності</p> <p>3. Новицька Н.Б., Новицький А.М., Олійник Є.Є. Захист інтелектуальної власності веб-сайтів в Україні: сучасні виклики та способи їх</p>

				<p>подолання. <i>Європейський правничий часопис</i>. № 6, 7 2025. С. 58–64.  <b>(фахове видання, категорія «Б»)</b>          DOI 10.36919/3041-1149(Print).6-7.2025.58-64          URL: <a href="https://cms.legal-journal.e-u.edu.ua/uploads/6_10_f7c5bdca42.pdf">https://cms.legal-journal.e-u.edu.ua/uploads/6_10_f7c5bdca42.pdf</a>          Ключові слова: вебсайт, авторське право, інформаційні технології, право інтелектуальної власності, ІТ-право, ІТ-правовідносини, об'єкт авторського права, суб'єкти авторського права, правове регулювання доменних імен, доменне ім'я</p> <p>4. Новицька Н., Волошина О. Публічні ліцензії на об'єкти інтелектуальної власності в Україні: юридична сутність та перспективи застосування в онлайн-середовищі. <i>Соціальний розвиток: економіко-правові проблеми</i>. 2025. №4. С. 1–11.  <b>(фахове видання, категорія «Б»)</b>          DOI <a href="https://doi.org/10.70651/3083-6018/2025.4.22">https://doi.org/10.70651/3083-6018/2025.4.22</a>          URL <a href="https://www.eu-scientists.com/index.php/sdel/article/view/191/182">https://www.eu-scientists.com/index.php/sdel/article/view/191/182</a>          Ключові слова: публічні ліцензії, результат інтелектуальної діяльності, реєстрація ліцензії, мережа Інтернет, юридична гармонізація, законодавство України, авторське право</p>	
4	<p><b>Лахова Олена Вадимівна</b>          (рецензент)</p>	<p>Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, Міністерство освіти і</p>	<p>Кандидат юридичних наук 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінал</p>	<p>Доцент кафедри адміністративного і кримінального права 2020 р.</p>	<p>1. Лахова О.В. Реалізація права на позасудове (адміністративне) оскарження рішень, дій чи бездіяльності посадових осіб. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i>. 2023. № 4. С. 804–806.  <b>(фахове видання, категорія «Б»)</b>          DOI <a href="https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-4/195">https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-4/195</a></p>

науки  
України,  
доцент  
кафедри  
адміністративного і  
кримінального права

бно-  
виконавче право,  
2017

URL:

[http://www.lsej.org.ua/4\\_2023/195.pdf](http://www.lsej.org.ua/4_2023/195.pdf)

**Ключові слова:** рішення, дії та бездіяльність посадових осіб, право на позасудове (адміністративне) оскарження, позасудове (альтернативне) оскарження, колегії з розгляду скарг, скарга, позасудове оскарження, позасудові інстанції оскарження, квазісудове оскарження, суб'єкти владних повноважень, адміністративні процедури, підпорядкування, адміністративний процес, адміністративна юстиція, правове регулювання, юридична відповідальність

2. Лахова О.В., Грабильнікова О.А. Інституційно-правові засади адміністративного регулювання патентної діяльності в Україні: роль спеціалізованих органів та інформаційної інфраструктури. *Юридичний вісник*. 2025. № 5. С. 62–68. (Фахове видання, категорія «Б») DOI:

<https://doi.org/10.32782/yuv.v5.2025.8>  
URL

[http://yurvisnyk.in.ua/v5\\_2025/10.pdf](http://yurvisnyk.in.ua/v5_2025/10.pdf)

**Ключові слова:** патентна діяльність; адміністративне регулювання; інтелектуальна власність; спеціалізовані органи; інформаційна інфраструктура; законодавство; інновації; міжнародне співробітництво

3. Лахова О.В., Патерило І.В. Правові та практичні механізми забезпечення патентоспроможності об'єктів інтелектуальної власності в контексті глобальних рейтингів та статистики. *Науковий збірник «Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції»*. 2025, №5. С. 106-

					<p>111. (фахове видання, категорія «Б»)  <b>DOI</b> <a href="https://doi.org/10.32782/2408-9257-2025-5-16">https://doi.org/10.32782/2408-9257-2025-5-16</a>  <b>URL</b>  <a href="http://apnl.dnu.in.ua/5_2025/18.pdf">http://apnl.dnu.in.ua/5_2025/18.pdf</a>  <b>Ключові слова:</b> інтелектуальна власність, патентоспроможність, винахід, корисна модель, правова охорона, міжнародні стандарти, WIPO, Глобальний інноваційний індекс</p> <p>4. Лахова О. В., Приходько О. М. Вплив цифровізації державного управління на адміністративно-правове регулювання патентної діяльності в Україні. <i>Науковий вісник Ужгородського національного університету</i>. 2025. Серія: «Право». Вип. 92. Ч. 3. С. 235–240. (фахове видання, категорія «Б»)  <b>DOI:</b> <a href="https://doi.org/10.24144/2307-3322.2025.92.3.31">https://doi.org/10.24144/2307-3322.2025.92.3.31</a>  <b>URL</b> <a href="https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2026/01/33-2.pdf">https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2026/01/33-2.pdf</a>  <b>Ключові слова:</b> цифровізація, адміністративно-правове регулювання, патентна діяльність, електронне урядування, публічне управління, інтелектуальна власність, електронні сервіси, кібербезпека</p>
3	Грабильнікова Олена Анатоліївна (рецензент)	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, Міністерство освіти і науки	кандидат юридичних наук, 12.00.02 - конституційне право; муніципальне право, 2016 р.	доцент кафедри цивільного, трудового та господарського права, 2022 р.	1. Грабильнікова О.А. Проблеми координації між органами виконавчої влади у сфері патентування в Україні. <i>Науковий збірник «Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції»</i> . 2025, №5. С. 92-97 (фахове видання, категорія «Б») <b>DOI</b> <a href="https://doi.org/10.32782/2408-9257-2025-5-14">https://doi.org/10.32782/2408-9257-2025-5-14</a>

України,  
доцент  
кафедри  
цивільного  
трудового  
та  
господарсь  
кого права

URL

[http://apnl.dnu.in.ua/5\\_2025/16.pdf](http://apnl.dnu.in.ua/5_2025/16.pdf)

Ключові слова: патентування, інтелектуальна власність, координаційні органи, державна політика, стратегія розвитку, міжнародний досвід

2. Лахова О.В., Грабильнікова О.А. Інституційно-правові засади адміністративного регулювання патентної діяльності в Україні: роль спеціалізованих органів та інформаційної інфраструктури. *Юридичний вісник*. 2025. № 5. С. 62–68. (фахове видання, категорія «Б»)

DOI:

<https://doi.org/10.32782/yuv.v5.2025.8>

URL

[http://yurvisnyk.in.ua/v5\\_2025/10.pdf](http://yurvisnyk.in.ua/v5_2025/10.pdf)

Ключові слова: патентна діяльність; адміністративне регулювання; інтелектуальна власність; спеціалізовані органи; інформаційна інфраструктура; законодавство; інновації; міжнародне співробітництво

3. Патерило І.В., Грабильнікова О.А. Адміністративно-правові механізми управління майновими правами та удосконалення процедур патентування. *Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського*. Серія: «Юридичні науки». 2025. № 5. Т. 36 (75). С. 85–89. (фахове видання, категорія «Б»)

DOI <https://doi.org/10.32782/TNU-2707-0581/2025.5/15>

URL

[http://www.juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2025/5\\_2025/17.pdf](http://www.juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2025/5_2025/17.pdf)

Ключові слова: інтелектуальна власність, майнові права, адміністративно-правове

					регулювання, патентування, оцінка прав, міжнародні договори, комерціалізація
--	--	--	--	--	--

Відповідальною особою із забезпечення діяльності разової ради визначено **Дриголь Олександр Олександрівну**, доцента кафедри адміністративного і кримінального права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

Усі кандидатури членів ради відповідають вимогам пп. 14, 15 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (із змінами).

**Результати відкритого голосування:**

«За» – 17 осіб.

«Проти» – немає.

«Утрималися» – немає.

**Рішення прийнято одностайно.**

Голова  
міжкафедрального семінару



**Тетяна КОРНЯКОВА**

Секретар



**Олена ГРАБИЛЬНІКОВА**