

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради ДФ 08.051.152
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії: Кондратьєв Євген Євгенович, 1983 року народження, громадянин України, освіта вища: навчається в аспірантурі Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара Міністерства освіти і науки України з 2022 р., виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Право».

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 08.051.152, утворена наказом Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара Міністерства освіти і науки України, місто Дніпро від «23» лютого 2026 року № 51, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради

- Олесі МАРЧЕНКО, доктора юридичних наук, професора, професора кафедри цивільного, трудового та господарського права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара Міністерства освіти і науки України;

Рецензентів:

- Ольги СОКОЛЕНКО, доктора юридичних наук, професора, завідувача кафедри адміністративного і кримінального права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара Міністерства освіти і науки України;
- Олени ГРАБИЛЬНИКОВОЇ, кандидата юридичних наук, доцента, доцента кафедри цивільного, трудового та господарського права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара Міністерство освіти і науки України.

Офіційних опонентів:

- Юлії ВОЛКОВОЇ, доктора юридичних наук, професора, професор кафедри права ВНЗ «Київський університет ринкових відносин» Міністерства освіти і науки України;
- Віти КОНОНЕЦЬ, доктора юридичних наук, професора, науковий співробітник навчально наукової лабораторії з протидії організованої злочинності та корупції Національної академії внутрішніх справ МВС України, Міністерства освіти і науки України.

на засіданні «08» квітня 2026 року прийняли рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право Кондратьєву Євгену Євгеновичу на підставі публічного захисту дисертації «Адміністративно-

правове регулювання надання публічних послуг в нотаріаті» за спеціальністю 081 Право.

Дисертацію виконано у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара Міністерства освіти і науки України, місто Дніпро.
Науковий керівник: ПАТЕРИЛО Ірина Володимирівна, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри цивільного, трудового та господарського права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара Міністерства освіти і науки України.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису із дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами).

У дисертації вперше запропоновано в широкому розумінні публічні послуги в нотаріаті як вид юридичних послуг, що надаються нотаріусами (як державними, так і приватними) або іншими уповноваженими особами (наприклад, посадовими особами органів місцевого самоврядування) з метою забезпечення захисту прав, законних інтересів фізичних та юридичних осіб, а також надання правової визначеності у цивільних правовідносинах. У вузькому розумінні публічні послуги в нотаріаті можна трактувати як безпосереднє виконання нотаріусом делегованих йому державою функцій із засвідчення та надання офіційної сили юридичним фактам та правочинам, що є обов'язковими для дотримання публічного порядку та захисту прав громадян; запропоновано під відповідальністю нотаріуса за неналежне виконання обов'язків щодо надання публічних послуг розуміти встановлений законом обов'язок нотаріуса зазнати несприятливих правових наслідків (санкцій) за вчинення ним протиправного, винного діяння (дії або бездіяльності), що полягає у порушенні вимог законодавства при наданні нотаріальних послуг і призвело до порушення прав та законних інтересів фізичних або юридичних осіб; виокремлено варіанти класифікаційного поділу публічних послуг в нотаріаті із використанням різноманітних критеріїв за: за об'єктом правовідносин; суб'єктом надання; обов'язковістю; метою нотаріальної дії; характером надання (ступенем автоматизації); характером оплати; виокремлено науково-обґрунтовані пропозиції та рекомендації щодо удосконалення надання публічних послуг у нотаріаті, а саме: цифровізація нотаріальної діяльності; удосконалення системи електронних реєстрів; інтегрування та розширення функціоналу існуючих нотаріальних реєстрів (наприклад, Єдиного реєстру довіреностей, Спадкового реєстру) з іншими державними реєстрами (Державним реєстром речових прав на нерухоме майно, Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань); посилення ролі нотаріуса як гаранта превентивного правосуддя; вдосконалення системи контролю та дисциплінарної відповідальності; гармонізація нотаріального

законодавства з європейськими стандартами; вивчення та пілотне впровадження новітніх технологій;

Дисертація виконана державною мовою із дотриманням вимог до оформлення дисертації, встановлених МОН України. Обсяг основного тексту дисертації відповідає нормам, встановленим освітньо-науковою програмою «Право» за спеціальністю 081 Право Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара Міністерства освіти і науки України.

Здобувач має 4 наукових публікацій за темою (з них 4 у фахових виданнях України), а також 4 тези доповідей на конференціях які відповідають вимогам пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, зокрема:

1. Кондратьєв Є.Є. Контроль за діяльністю нотаріусів щодо додержання законодавства з питань надання публічних послуг. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. Спец випуск 1, 2024. С. 195-199. doi: DOI <https://doi.org/10.32782/2408-9257-2024-1-36> URL. http://apnl.dnu.in.ua/1_2024/38.pdf

2. Кондратьєв Є.Є. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності нотаріусів з надання публічних послуг та його зміст. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 3, 2024. С. 356-360, doi: <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2024.03.61> URL. <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/308367>

3. Кондратьєв Є.Є. Зарубіжний досвід надання публічних послуг нотаріусами у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 83(3), 2024. С. 262-267. doi: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2024.83.2.38> URL. <http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/310041>

4. Кондратьєв Є.Є. Поняття публічних послуг в нотаріаті та його зміст. *Успіхи і досягнення у науці*. № 7(17). (2025). С. 40-51. doi: [https://doi.org/10.52058/3041-1254-2025-7\(17\)-40-51](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2025-7(17)-40-51) URL. <http://perspectives.pp.ua/index.php/sas/article/view/26754/26729>

Які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

5. Кондратьєв Є.Є. Деякі аспекти адміністративно-правового статусу нотаріуса при наданні публічних послуг. Актуальні питання адміністративного права та процесу в умовах воєнного стану: збірник матеріалів X Всеукраїнської наукової конференції молодих вчених (в авторській редакції), (м. Кропивницький, 06 грудня 2024 року). Кропивницький, 2024. с. 93-96. <https://dnuvs.ukr.education/wp-content/uploads/2025/01/zbirnyk-dlya-sajtu.pdf>

6. Kondratiev Yevhen. Notary activities in provision of public services (theoretical and legal aspect). Актуальні проблеми державотворення, правотворення та правозастосування: матер. Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 5 груд. 2024 р.). Дніпро : ДДУВС, 2025. С. 175-178.

7. Kondratiev Yevhen. Some legal aspects of the notary's powers to provide public services. *Правова система України: європейський вектор розвитку в умовах воєнного стану: [Матеріали XV Міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, Державний університет «Київський авіаційний інститут», 21 лютого 2025 р.]*. Тернопіль: Вектор, 2025 С. 191-194.

8. Кондратьев Є.Є. Предмет та об'єкт судової діяльності під час оскарження дій нотаріуса з надання публічних послуг. XV Міжнародна наукова конференція студентів, аспірантів, молодих науковців «Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права», (м. Дніпро, 10-11 листопада 2024 року). м. Дніпро, ДНУ, 2025.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої ради та присутні на захисті фахівці:

Голова спеціалізованої вченої ради – Марченко Олеся Володимирівна, доктор юридичних наук (12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право), професор, професор кафедри цивільного, трудового та господарського права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара Міністерства освіти і науки України. Зауважень немає.

Офіційний опонент – Волкова Юлія Анатоліївна, доктор юридичних наук (12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право), професор, професор кафедри права ВНЗ «Київський університет ринкових відносин» Міністерства освіти і науки України.

Зауваження:

1. Не застосовано соціологічний метод наукового пізнання з метою визначення напрямів удосконалення організаційно-правового забезпечення надання публічних послуг в нотаріаті, що сприяло б обґрунтуванню актуальності обраної теми та достовірності отриманих результатів.

2. Недостатньо уваги дисертант приділив судовій практиці оскарження рішень, дій та бездіяльності суб'єктів надання публічних послуг з державної реєстрації речових прав на нерухоме майно. Не в повній мірі розкрито, зокрема питання підвідомчості та складнощів, що мають місце при визначенні виду судочинства (при судовому оскарженні). Бажано було б дослідити також матеріали службових перевірок та розслідувань, що мають місце при оскарженні дій чи бездіяльності суб'єктів публічної адміністрації, що надають публічні послуги в нотаріаті.

3. Невизначеною є позиція автора щодо такого важливого на сьогодні питання як розкриття контрольної діяльності з боку громадськості щодо надання публічних послуг в нотаріаті, хоча підрозділ 2.2 дисертації «Контроль за діяльністю нотаріусів щодо додержання законодавства з питань надання публічних послуг» повністю дозволяє розкриття зазначеного питання.

4. При з'ясуванні напрямів удосконалення надання публічних послуг в нотаріаті поза увагою автора залишено питання боротьби з корупцією у

зазначеній сфері, хоча корисно було б визначити види корупційних проявів в діяльності нотаріуса та запропонувати шляхи їх подолання.

В той же час наявність дискусійних положень характеризує насамперед складність і актуальність дослідженої теми та власний підхід дисертанта до її розгляду. В дослідженні автором вдалося досягти його мети. Положення і висновки дисертації мають теоретичне і практичне значення для вдосконалення надання публічних послуг в нотаріаті, а також для науково-дослідної і правотворчої діяльності та у навчальному процесі.

Офіційний опонент – Кононець Віта Петрівна, доктор юридичних наук (12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право), професор, науковий співробітник навчально наукової лабораторії з протидії організованої злочинності та корупції Національної академії внутрішніх справ МВС України, Міністерства освіти і науки України.

Зауваження:

1. Поза увагою автора залишено питання реалізації прав громадян України на нерухоме майно, що знаходиться на тимчасово окупованих територіях. Як реалізувати права щодо реєстрації прав на нерухоме майно, наприклад, на території Криму, де, як відомо діє законодавство та новоутворені органи окупаційної влади Російської Федерації, а згідно зі статтею 9 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2014 р.: «...Будь-які органи, їх посадові та службові особи на тимчасово окупованій території та їх діяльність вважаються незаконними, якщо ці органи або особи створені, обрані чи призначені у порядку, не передбаченому законом. Будь-який акт (рішення, документ), виданий органами та/або особами, передбаченими частиною другою цієї статті, є недійсним і не створює правових наслідків»?

2.Зважаючи на актуальність і практичне значення дисертації, здобувачеві варто було розробити методичні рекомендації щодо удосконалення запобігання корупційним ризикам надання публічних послуг в нотаріаті, що додало б дослідженню ваги з точки зору задоволення потреб практичної діяльності суб'єктів публічної адміністрації.

3.Дисертаційна робота б значно б виграла, як би автор провів соціологічне опитування з даної тематики, особливо дослідив позицію нотаріусів, з'ясував наскільки готові нотаріуси надавати послуги та нести відповідальність.

4.Відсутні акти впровадження у правотворчій та правозастосовчій діяльності в практичному значенні одержаних результатів, що в свою чергу знижує аргументованість висновків дисертації.

В той же час наявність дискусійних положень характеризує насамперед складність і актуальність дослідженої теми та власний підхід дисертанта до її розгляду. В дослідженні автором вдалося досягти його мети. Положення і висновки дисертації мають теоретичне і практичне значення для вдосконалення

надання публічних послуг у нотаріаті, а також для науково-дослідної і правотворчої діяльності та у навчальному процесі.

Рецензент – Соколенко Ольга Леонідівна, доктор юридичних наук (12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право), професор, завідувач кафедри адміністративного і кримінального права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара Міністерства освіти і науки України.

Зауваження:

1. Дисертант на с. 20 дисертації пропонує власне визначення в широкому розумінні публічні послуги в нотаріаті як вид юридичних послуг, що надаються нотаріусами (як державними, так і приватними) або іншими уповноваженими особами (наприклад, посадовими особами органів місцевого самоврядування) з метою забезпечення захисту прав, законних інтересів фізичних та юридичних осіб, а також надання правової визначеності у цивільних правовідносинах. У вузькому розумінні публічні послуги в нотаріаті можна трактувати як безпосереднє виконання нотаріусом делегованих йому державою функцій із засвідчення та надання офіційної сили юридичним фактам та правочинам, що є обов'язковими для дотримання публічного порядку та захисту прав громадян. Проте, чи є безпосередня діяльність уповноваженого суб'єкта послугою, чи нею є лише результат такої діяльності – питання неоднозначне і потребує більшої аргументації дисертантом.
2. Автором не розглядаються питання принципів надання публічних послуг в нотаріаті, хоча формулювання теми дозволяє проаналізувати поняття та види принципів надання публічних послуг в нотаріаті, що дозволило більш чіткіше сформулювати зміст зазначених послуг в нотаріаті.

Наведені зауваження носять характер побажань і не знижують високої оцінки проведеного автором дослідження.

Рецензент – Грабильнікова Олена Анатоліївна, кандидат юридичних наук (12.00.02 - конституційне право, муніципальне право), доцент, доцент кафедри цивільного, трудового та господарського права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара Міністерства освіти і науки України.

Зауваження:

1. Автору необхідно посилити актуальність теми зазначеного дослідження у зв'язку з реформування нотаріату та забезпечення прав людини та громадянина в нашій державі шляхом наведення статистичних даних з даної тематики тощо;
2. Потребує додаткового пояснення автором щодо обґрунтування положень, що результати дослідження становить науковий, так і практичний інтерес у навчальному процесі та правотворчій сфері. Адже результати дослідження не знайшли свого відображення у вигляді актів впровадження в правотворчій та правозастосовчій сфері;

3. Автору бажано було приділити більшої уваги дослідженню перспектив реформування чинного законодавства з питань надання публічних послуг в нотаріаті в світі реалізації державної політики інтегрованого членства України у складі Європейського Союзу.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує КОНДРАТЬЄВУ Євгену ступінь доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради

Олеся МАРЧЕНКО

