



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ОЛЕСЯ ГОНЧАРА

НАКАЗ

«21» січня 2022 р.

№ 21

Про затвердження нормативних-
документів

На виконання рішення вченої ради університету від 20.01.22 р.
протокол (№ 7)

НАКАЗУЮ:

1. Увести в дію з 24.01.22 р. «Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та факультетів Дніпровського національного університету імені Олесь Гончара» (додається).

2. Оприлюднити зазначене у п.1 цього наказу Положення на офіційному веб-сайті Університету (Бахметьєва А.М.).

3. Деканам факультетів/директорам центрів довести цей наказ і затверджене ним Положення до відома всіх науково-педагогічних працівників факультетів, центрів університету.

4. Наказ № 141 від 31.05.2021р. про введення в дію «Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та факультетів Дніпровського національного університету імені Олесь Гончара» вважати не дійсним.

5. Контроль за виконанням наказу покласти на першого проректора Олега Дробахіна.

РЕКТОР

Сергій ОКОВИТИЙ

Проект наказу вносить
перший проректор

Олег ДРОБАХІН

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ОЛЕСЯ ГОНЧАРА

ЗАТВЕРДЖЕНО
вченою радою ДНУ
«20» січня 2022 року, протокол № 7

ВВЕДЕНО В ДІЮ
наказом ректора ДНУ
21.01.2022 року № 21

ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників,
кафедр та факультетів Дніпровського національного університету
імені Олеса Гончара

1. Загальні положення

1.1 Це Положення є нормативним документом Дніпровського національного університету імені Олеса Гончара (далі – ДНУ) й визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання освітньої, наукової, організаційної та інноваційної діяльності науково-педагогічних працівників (НПП), кафедр та факультетів ДНУ.

1.2 Рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП є складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності у ДНУ.

1.3 Рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП, кафедр та факультетів ДНУ, як форма визначення рівня їх професійної компетентності та ефективності роботи, проводиться за наслідками кожного навчального року.

1.4 Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність усіх штатних НПП та штатних сумісників, які працюють в ДНУ, всіх кафедр та факультетів ДНУ. Якщо НПП працював не повний навчальний рік, його бали за кожним видом діяльності діляться на відношення відпрацьованих місяців до тривалості навчального року у 10 місяців.

2. Мета, основні завдання та принципи рейтингового оцінювання

2.1 Метою рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП ДНУ є забезпечення функціонування (на засадах єдиних критеріїв) системи об'єктивного аналізу якості кадрового забезпечення освітньої, наукової та науково-технічної діяльності ДНУ, спрямованої на пошук та реалізацію механізмів нарощування й ефективного використання кадрового потенціалу, впровадження в ДНУ дієвих форм поєднання науки та освіти, інноваційних інтегрованих технологій і методик організації освітньо-виховного процесу, наукової та науково-дослідної роботи.

2.2 Основним завданням рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП, кафедр та факультетів ДНУ є підвищення конкурентоспроможності ДНУ, що досягається реалізацією часткових завдань:

- створення фактографічної інформаційної бази, що всебічно відображає професійну діяльність НПП;
- мотивація НПП до удосконалення якості освітньої, наукової та інноваційної діяльності, підвищення рівня їхнього професіоналізму;
- розвиток творчої ініціативи та підвищення результативності професійної діяльності НПП;

- створення системи об'єктивних показників оцінювання діяльності НПП для прийняття рішень щодо їх морального заохочення та матеріального стимулювання, підвищення рівня оплати їхньої праці тощо;
- стимулювання НПП до активізації видів діяльності, що визначають рейтинг та статус ДНУ в цілому.

2.3 Рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП, кафедр та факультетів ДНУ базується на принципах плановості, об'єктивності, прозорості, гласності, коректності.

Об'єктивність оцінювання забезпечується оптимізацією переліку показників, що характеризують професійну діяльність НПП, та формалізацією методики аналізу кількісних показників його роботи. Аналіз показників проводиться в динаміці з урахуванням змін, що відбулися з часу попереднього рейтингового оцінювання.

3. Організація та проведення рейтингового оцінювання

3.1 Оцінювання професійної діяльності НПП проводиться як у цілому по ДНУ, так і окремо за групами посад: декан факультету (директор навчально-наукового інституту); завідувач кафедри; професор, доцент, старший викладач, викладач, асистент.

Оцінюванню підлягають інтегровані види професійної діяльності працівника, кафедр та факультетів ДНУ: навчально-методична, науково-інноваційна та організаційно-виховна робота. Окрім загального рейтингу мають відзначатися НПП кафедр та факультетів ДНУ, які займають найвищі позиції у рейтингу з навчально-методичної роботи. При оцінці результатів з науково-інноваційної роботи враховуються позиції в науковому рейтингу за підсумками попереднього календарного року.

У рейтинговій оцінці діяльності НПП враховується оцінка його діяльності студентами за наслідками окремого анонімного анкетування. Відповідне анкетування студентів організовується та проводиться бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності (БЗЯВО) факультету (навчально-наукового інституту, центру) двічі на навчальний рік (за 2 тижні до початку зимової та літньої екзаменаційних сесій), за який здійснюється оцінювання діяльності НПП. Сума балів, які отримані за результатами двох анкетувань, збільшується удвічі та додається до сумарних результатів за розділом «Навчально-методична робота».

3.2 Підсумковий рейтинговий бал НПП визначається як сума місць у рейтингах за кожним з інтегрованих видів професійної діяльності працівника: навчально-методична, науково-інноваційна та організаційно-виховна робота. Номер місця за рейтингом з науково-інноваційної діяльності для груп гуманітарних та соціально-економічних і технічних та природничих факультетів визначається для кожної з груп окремо. При розрахунку підсумкового номера за першим та другим інтегрованими видами діяльності отримані значення місця мають бути помножені на 1,5. Бали за досягнення (виконання завдань) у навчально-методичній ($R_{(н-м)П}$), науково-інноваційній ($R_{(н-і)П}$), організаційно-виховній ($R_{(о-в)П}$) роботі розраховуються за формулами

$$R_{(н-м)П} = \frac{10}{t} \sum_k r_{(н-м)k} ; R_{(н-і)П} = \frac{10}{t} \sum_p r_{(н-і)p} ; R_{(о-в)П} = \frac{10}{t} \sum_n r_{(о-в)n} ,$$

де $r_{(н-м)k}$, $r_{(н-і)p}$, $r_{(о-в)n}$ – рейтингові показники за навчально-методичною, науково-інноваційною та організаційно-виховною видами робіт, які наведені у таблицях Додатку 1 цього Положення; t – кількість відпрацьованих місяців.

Показники навчально-методичної ($R_{(н-м)П}$) та організаційно-виховної ($R_{(о-в)П}$) роботи розраховуються до 15 червня поточного навчального року, показник науково-інноваційної ($R_{(н-і)П}$) роботи розраховується до 15 грудня попереднього календарного року.

Значення показника балів за наслідками анкетування студентів ($R_{СП}$) розраховується як сума результатів анкетувань зимової та літньої екзаменаційної сесії

$R_{СП} = R_{СПЗ} + R_{СПЛ}$, де $R_{СПЛ,З} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N R_{СПn}$; N – число студентів, яких було

опитано; $R_{СПn}$ – сума балів за відповідною анкетною з номером n . Подвоєне значення $R_{СП}$ додають до балів за розділом навчально-методичної роботи. Форму анкети для анонімного опитування студентів та розрахунку значень $R_{СПn}$ наведено у Додатку 2 до цього Положення (Додаток 1 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара

http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Yakist'_osvity_DNU_2020.pdf

3.3 Рейтинг завідувача кафедри при розрахунку рейтингу кафедри розраховується за загальними правилами для всіх НПП. При розрахунку рейтингу для категорії – завідувачі кафедри, рейтингова оцінка професійної діяльності завідувача кафедри розраховується як $R_{ЗК} = (2R_{ОК} + R_{ПК})$, де $R_{ОК}$ – його особистий рейтинговий бал (як відповідна сума місць) за пунктами діяльності НПП; $R_{ПК}$ – середнє арифметичне значення рейтингових балів (як відповідна сума місць) інших штатних НПП кафедри.

Рейтинг декана при розрахунку рейтингу кафедри, факультету розраховується за загальними правилами для всіх НПП. При розрахунку рейтингу для категорії – декани факультету, рейтингова оцінка професійної діяльності декана факультету (директора навчально-наукового інституту, центру) розраховується як $R_{Д} = (2R_{ОД} + R_{ДФ})$, де $R_{ОД}$ – значення його місця в рейтингу деканів за результатами розрахунку особистого рейтингового балу (як відповідна сума місць) за наслідками роботи за штатним сумісництвом на посаді НПП; $R_{ДФ}$ – значення місця, яке обіймає факультет у рейтингу факультетів (навчально-наукових інститутів, центрів) за результатами розрахунку середнього арифметичного значення рейтингових балів (як відповідна сума місць) інших штатних НПП факультету (навчально-наукового інституту, центру).

3.4 Для обробки, аналізу та узагальнення інформації щодо рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП ДНУ створюється інформаційна система «Рейтинг викладача».

База даних системи «Рейтинг викладача» формується шляхом обробки персональних рейтинг-листів, які містять актуальні для даного НПП рейтингові показники за відповідним видом професійної діяльності та визначаються за таблицями Додатку 1 до цього Положення.

3.5 Персональні рейтинг-листи НПП (професор, доцент, старший викладач, викладач, асистент) подаються завідувачу кафедри разом з матеріалами, що підтверджують зазначену в них інформацію. Після обговорення та затвердження на засіданні кафедри персональні рейтинг-листи всіх НПП зберігаються на відповідних кафедрах протягом усього строку роботи НПП на відповідній посаді. З числа сумісників враховуються результати тільки деканів та посадовців ректорату.

3.6 Показники рейтингу кафедри або факультету розраховуються як середнє арифметичне підсумкових значень (сум місць) працівників підрозділу.

3.7 Відповідальність за додержання термінів введення даних в систему, достовірність даних, наведених у персональних рейтинг-листах НПП, несуть особисто науково-педагогічний працівник та завідувач кафедри.

Персональні рейтинг-листи завідувачів кафедрами обговорюються та затверджуються вченою радою факультету (навчально-наукового інституту).

3.8 Інформаційна система «Рейтинг викладача» забезпечує розрахунок та формування рейтинг-листів окремих НПП, узагальнених відомостей щодо рейтингових оцінок професійної діяльності НПП кафедр, факультетів (навчально-наукових інститутів, центрів), ранжування рейтингових оцінок за різними критеріями (загальним рейтингом, певними видами діяльності, групами посад тощо).

Формування інформаційної бази рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП ДНУ за поточний навчальний рік здійснюється до 30 червня.

3.9 Аналіз результатів рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП ДНУ, їх перевірку та узагальнення здійснює експертна комісія, склад якої затверджується ректором ДНУ. Експертна комісія, за необхідності, перевіряє достовірність введених до бази даних інформаційної системи «Рейтинг викладача» показників шляхом перевірки первинних матеріалів та первинної інформації.

3.10 Обговорення узагальнених матеріалів щодо результатів рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП проводиться на засіданнях Ради із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності та вченої ради ДНУ до 1 жовтня, оприлюднення результатів оцінювання в ДНУ – до 31 жовтня.

4. Наслідки рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників університету

4.1 За результатами рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП рівень його професійної компетентності та ефективності роботи на займаній посаді (в цілому та за видами діяльності) може бути визнаним як високий, достатній або низький.

Рішення про встановлення меж щодо визначення рівня професійної компетентності та ефективності роботи НПП приймає вчена рада ДНУ (щорічно до 1 жовтня) за наслідками обговорення результатів рейтингового оцінювання їхньої професійної діяльності в цілому по ДНУ.

4.2 Високий рівень професійної компетентності та ефективності роботи НПП на займаній посаді є підставою для його матеріального і морального заохочення.

Низький рівень професійної компетентності та ефективності роботи є підставою для попередження НПП про його неповну відповідність займаній посаді та розгляду в подальшому питання про дострокове припинення дії укладеного з ним трудового договору (контракту).

4.3 Перелік прізвищ НПП, які обіймають перші 20 сходинок рейтингу, перелік кафедр, які обіймають перші 6 сходинок, та факультетів, які обіймають перші 3 сходинки, наводиться на сайті ДНУ.

Перший проректор



Олег Дробахін

Показники бального оцінювання за видами професійної діяльності науково-педагогічних працівників

1. Навчально-методична робота

№	Вид роботи	Значення показника ($r_{(n-m)i}$)	Примітка
1	2	3	4
1.1	Виконання навчального навантаження	$600 \frac{V_A}{V_S} + 250 * \frac{V_P - V_A}{V_S} + 600 \frac{V_{AA}}{V_S}$	<p>V_A – обсяг виконаного аудиторного (див. Примітка) навантаження (год.)</p> <p>V_{AA} – обсяг виконаного аудиторного (див. Примітка) навантаження (год.) іноземною мовою</p> <p>V_P – загальне навчальне навантаження працівника (год.) за рік</p> <p>V_S – середньорічне навчальне навантаження в ДНУ (год.), вводитьься системою</p> <p>При викладанні на ФУІФМ фахових дисциплін іноземною мовою (окрім дисциплін з мовної підготовки) такі дисципліни зараховуються у показник V_{AA}</p> <p>Підсумкові отримані бали за пунктом програмно діляться на долю ставки, яку обіймає відповідний НПП</p>
1.2	Розробка та затвердження нової освітньої (освітньо-професійної або освітньо-наукової) програми (нова редакція)	150*К	Оновлення освітньої програми – 30% від визначеної норми
1.3	Розробка нових: - навчальних планів - робочих навчальних планів	50/к за 1 план 10/к за 1 план	Оновлення навчальних планів – 20% від визначеної норми.
1.4	Виконання обов'язків гаранта ОП I освітнього рівня/II ОР/III ОР	60/40/20	
1.5	Підготовка справи та успішне проходження експертизи: - ліцензійної - акредитаційної	200*К 300*К	Умовна акредитація вважається такою, яка є неуспішною
1.6	Публікації: - видання методичних матеріалів: • курсу лекцій; • навчально-методичні рекомендації - видання за рекомендацією вченої ради ДНУ: • підручника в Україні (за кордоном офіційною мовою ЄС), • навчального посібника в Україні (за кордоном офіційною мовою ЄС)	N*V*К	<ul style="list-style-type: none"> • N=14 ; • N=12; • N=20 (24); • N=16 (18); (V - кількість др. арк.)
1.7	Редагування (переклад) підручників, навчальних посібників, методичних матеріалів тощо	5 (10)	За один умовний друкований аркуш (за наявності завдання)

1	2	3	4
1.8	Розробка робочої програми навчальної дисципліни за умови відповідного затвердження та розміщення на сайті (у разі введення нової дисципліни)	20*К на одну програму	Оновлення – 5*К
1.9	Підготовка нової (оновлення) лекційної презентації	5(1)	За 1 лекційну презентацію Підсумкові отримані бали за пунктом програмно діляться на долю ставки, яку обіймає відповідний НПП
1.10	Розробка і підготовка нових лабораторних робіт на лабораторному устаткуванні	50*К за 1 роботу	Оновлення – 20% від визначеної норми. Підсумкові отримані бали за пунктом програмно діляться на долю ставки, яку обіймає відповідний НПП
1.11	Розробка і підготовка нових практичних, лабораторних робіт, комп'ютерних практикумів (оновлення)	10 (2)	За кожні 2 години робіт. Підсумкові отримані бали за пунктом програмно діляться на долю ставки, яку обіймає відповідний НПП
1.12	Підготовка комп'ютерного програмного забезпечення навчальних дисциплін	50*К	Оновлення – 20% від визначеної норми. Підсумкові отримані бали за пунктом програмно діляться на долю ставки, яку обіймає відповідний НПП
1.13	Розробка і впровадження нових форм, методів і технологій навчання, зокрема, інтерактивних методів навчання (ділових ігор, ситуативних вправ, кейс-методів, тощо)	До 50*К За кожну розробку	За умови затвердження кафедрою. Підсумкові отримані бали за пунктом програмно діляться на долю ставки, яку обіймає відповідний НПП
1.14	Розробка складових ЕОР відповідно до положення за умови розміщення на ресурсі ДНУ	50/к за один ЕОР	Оновлення – 20% від визначеної норми. Підсумкові отримані бали за пунктом програмно діляться на долю ставки, яку обіймає відповідний НПП
1.15	Розробка програм і завдань до вступних випробувань - на перший ОР зі скороченим терміном навчання - на перший ОР на базі ПЗСО - на другий ОР	50*К 30*К 60*К	Оновлення – до 20% від визначеної норми.
1.16	Рецензування навчально-методичних матеріалів: - підручників, навчально-методичних посібників, посібників; - навчально-методичних матеріалів (підручників, посібників тощо), що подаються МОН України на закрите рецензування	4 10	За один умовний друкований аркуш за наявності підстав (завдання)
1.17	Експертиза: - нормативних документів, наданих МОН України для публічного обговорення; - конкурсних студентських робіт, починаючи з другого туру; - конкурсних робіт МАН	50 15 10	За одну роботу за наявності підстав (завдання)
1.18	Виконання робіт за міжнародними договорами, зокрема програми двох дипломів, контрактами, проектами TEMPUS, ERASMUS+	80 (200)	Керівнику (на всіх виконавців)
1.19	Підготовка концертних програм і персональних художніх виставок для творчих спеціальностей: - міжнародного рівня; - всеукраїнського рівня; - регіонального рівня	100 60 30 на захід	Для кафедр творчого спрямування
1.20	Підготовка лауреата виставки, творчого конкурсу для творчих спеціальностей: - міжнародного рівня; - всеукраїнського рівня; - регіонального рівня	250 150 75	Для кафедр творчого спрямування

1	2	3	4
1.21	Підготовка призера змагань: - олімпіади, чемпіонату світу; - чемпіонату Європи; - чемпіонату України	500 300 150	Для викладачів кафедри фізичного виховання і спорту
1.22	Підготовка учасника змагань: - олімпіади, чемпіонату світу; - чемпіонату Європи;	200 100	Для викладачів кафедри фізичного виховання і спорту
1.23	Отримання звання : - Заслужений працівник освіти України, - Відмінник освіти, - Заслужений професор(викладач) ДНУ - професор, - доцент	300 150 100(70) 120 60	
ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ (рейтинг):			

- Примітка:
- У 1.1 враховується навчальна робота зі здобувачами всіх категорій.
 - Наведені у дужках значення показників відповідають змісту, зазначеному в дужках в описі відповідного виду роботи.
 - Розрахунок фактичного значення показника (за відсутності інших вимог) здійснюється у відповідності з особистим внеском працівника у виконання роботи за рішенням кафедри (колективу авторів, розробників, робочої групи тощо).
 - До аудиторного навантаження включаються години за проведення лекційних, практичних, семінарських, лабораторних занять.
 - к – кількість виконавців; К – доля загального результату, яка визначена кафедрою.

2. Науково-інноваційна робота

2.1 Кількісні показники діяльності співробітників гуманітарних та соціально-економічних факультетів ДНУ

№ з/п	Показники наукової та науково-педагогічної діяльності	Коефіцієнт ваги, K_1	Кількість показників у звітному році, K_2	Кількість спів-авторів, А	Частка показників, яка належить співробітнику, $K_3 = K_2 / A$	Кількість балів, $P = K_2 \cdot K_3$
1	Виконання держбюджетних та господарських НДР в залежності від об'єму фінансування (ОФ в тис. грн) <i>пропорційно участі</i>	$10+0,5 \times \text{ОФ}$				
2	Виконання проектів за міжнародними грантами в залежності від об'єму фінансування (ОФ в тис. грн), який було перераховано в ДНУ. <i>пропорційно участі</i>	$10+0,5 \times \text{ОФ}$				
3	Здобуття ступеня "доктор наук"	100				
4	Здобуття ступеня "доктор філософії (кандидат наук)"	50				
5	Видання/(перевидання, або видання перекладу іншою мовою):					
5.1	Монографії (за 1 друк. аркуш), опубліковані у видавництвах, включених до MasterBookListWoS http://wokinfo.com/masterbooklist/publishers/	100/20				
5.2	Монографії (за 1 друк. аркуш), опубліковані в інших видавництвах	50/10				
5.3	Довідники, словники (за 1 друк. аркуш)	7/2				

6	Статті (за 1 статтю):					
6.1	- у виданнях, які входять виключно до міжнародних наукометричних баз даних WebofScience та/або Scopus з урахуванням імпаکت-фактора (ІФ)	50+100×ІФ				
6.2	- у виданнях, які входять до наукометричної бази даних IndexCopernicus (IC)	20+IC×0,25				
6.3	- у фахових виданнях України категорії Б, та які не входять до пп. 6.1 та 6.2	15				
6.4	- видані в зарубіжних періодичних виданнях країн ОЕСР, та які не входять до пп. 6.1 та 6.2	10				
6.5	- у фахових виданнях України категорії В	9				
6.6	- видані за кордоном, та які не входять до пп. 6.1, 6.2 та 6.4	8				
6.7	- видані у ДНУ, та які не входять до пп. 6.1, 6.2 та 6.5	6				
6.8	- в енциклопедичних виданнях	4				
6.9	- в інших виданнях	4				
7	Індекс Хірша науковця					
7.1	- за базою даних Scopus	h×10	Вставити гіперпосилання на профіль науковця			
7.2	- за базою даних WebofScience	h×10	Вставити гіперпосилання на ResearcherID науковця			
7.3	- за базою даних Researchgate	h×3	Вставити гіперпосилання на профіль науковця			
7.4	- за базою даних GoogleScholar	h×10	Вставити гіперпосилання на профіль науковця			
8	Тези доповідей (1-2 сторінки): - проіндексовані в базі даних Scopus або WebofScience - в інших країнах - в Україні	10 3 2				
9	Матер. конференцій (більш 2-стор.): - проіндексовані в базі даних Scopus або WebofScience - в інших країнах - в Україні	15 8 6				
10	Захист дисертацій, виконаних під керівництвом даного науковця на здобуття:					
10.1	- ступеня доктора наук	40				
10.2	- ступеня д-ра філософії (кандидата наук)	20				
11	Підготовка відгуку:					
11.1	- офіційного опонента	5 докт.наук 3 канд. наук (докт філософ.)				
11.2	- на автореферат	2 докт.наук 1 канд. наук				
12	Здійснення позапланових наукових перекладів для потреб всього університету (переклад 1 друк. арк)	6				
13	Редагування журналів, включених до WebofScience або Scopus/ Категорії Б/ Інші : - відпов. редактор, секретар - член редколегії	60/40/30 20/15/10				
14	Робота в експертних радах МОН України з питань проведення експертизи дисертацій/Секції Наукової ради МОН	5				
15	Робота в спец. вчених радах по захисту дисертацій: - голова, секретар - член ради	7 5				

16	Організація та проведення міжнародних та всеукраїнських конференцій: - голова та секретар оргкомітету - члени програмного комітету	5 3				
17	Наукове керівництво студентами:					
17.1	Публікація за авторством (співавторством) студента: - статті, які входять до п. 6.1 - статті, які входять до пп. 6.2, 6.3 - статті в інших періодичних виданнях - тези; - заявки на винахід/корисну модель	6 3 2 1 8/6				
17.2	Підготовка роботи на конкурс студентських робіт та Малої АН	5				
17.3	Перемога на конкурсі, олімпіаді: - всеукраїнська - університетська (ДНУ) - інші	15 5 3				
17.4	Участь у студ. науковій конференції	1				
17.5	Керівництво студентським науковим гуртком	2				
17.6	Керівництво дипл. роботами бакалаврів/магістрів	2/4				
18	Статті в науково-популярних виданнях і в газеті «Дніпровський університет»	2				
ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ (рейтинг):						

* показники для кафедри мистецтвознавства визначаються за окремим положенням

2.2 Кількісні показники діяльності співробітників технічних та природничих факультетів ДНУ

№ з/п	Показники наукової та науково-педагогічної діяльності	Коефіцієнт ваги, K_1	Кількість показників у звітному році, K_2	Кількість спів-авторів, А	Частка показників, яка належить співробітнику, $K_3=K_2/A$	Кількість балів, $P=K_2 \cdot K_3$
1	Виконання держбюджетних та господарських НДР у залежності від об'єму фінансування (ОФ в тис. грн) <i>пропорційно участі</i>	$10+0.5 \times \text{ОФ}$				
2	Виконання проєктів за міжнародними грантами в залежності від об'єму фінансування (ОФ в тис. грн), який було перераховано в ДНУ. <i>пропорційно участі</i>	$10+0.5 \times \text{ОФ}$				
3	Здобуття ступеня "доктор наук"	100				
4	Здобуття ступеня "доктор філософії (кандидат наук)"	50				
5	Вилання/(перевидання або видання перекладу іншою мовою):					
5.1	Монографії (за 1 друк. аркуш), опубліковані у видавництвах, включених до MasterBookListWoS http://wokinfo.com/mbl/publishers/	100/20				
5.2	Монографії (за 1 друк. аркуш), опубліковані в інших видавництвах	50/10				
5.3	Довідники, словники (за 1 друк. аркуш)	7/2				

6	Статті (за 1 статтю):					
6.1	- у виданнях, які входять виключно до міжнародних наукометричних баз даних WebofScience та/або Scopus з урахуванням імпаکت-фактора (ІФ)	50+100×ІФ				
6.2	- у виданнях, які входять до наукометричної бази даних IndexCopernicus (IC)	20+IC×0,25				
6.3	- у фахових виданнях України категорії Б, та які не входять до пп. 6.1 і 6.2	15				
6.4	- видані в зарубіжних періодичних виданнях країн ОЕСР, та які не входять до пп. 6.1 і 6.2	10				
6.5	- у фахових виданнях України категорії В	9				
6.6	- видані за кордоном, та які не входять до пп. 6.1, 6.2 і 6.4	8				
6.7	- видані у ДНУ, та які не входять до пп. 6.1, 6.2 та 6.5	6				
6.8	- в енциклопедичних виданнях	4				
6.9	- в інших виданнях	4				
7	Індекс Хірша науковця					
7.1	- за базою даних Scopus	h×10	Вставити гіперпосилання на профіль науковця			
7.2	- за базою даних WebofScience	h×10	Вставити гіперпосилання на ResearcherID науковця			
7.3	- за базою даних Researchgate	h×3	Вставити гіперпосилання на профіль науковця			
7.4	- за базою даних GoogleScholar	h×3	Вставити гіперпосилання на профіль науковця			
8	Патенти та інші охоронні документи (власник ДНУ)					
8.1	Патенти на винаходи/ корисні моделі	25/15				
8.2	Заявки на винаходи/корисні моделі	10/7				
8.3	Авторські свідоцтва	10/7				
9	Тези доповідей (1-2 сторінки): - проіндексовані в базі даних Scopus або WebofScience - в інших країнах - в Україні	10 3 2				
10	Матер. конференцій (більш 2-стор.): - проіндексовані в базі даних Scopus або WebofScience - в інших країнах - в Україні	15 8 6				
11	Захист дисертацій, виконаних під керівництвом даного науковця на здобуття:					
11.1	- ступеня доктора наук	40				
11.2	- ступеня д-ра філософії (кандидата наук)	20				
12	Підготовка відгуку:					
12.1	- офіційного опонента	5 докт. наук 3 канд. наук (докт. філософ)				
12.2	- на автореферат	2 докт.наук 1 канд. наук				
13	Здійснення позапланових наукових перекладів для потреб всього університету (переклад і друк. арк)	6				
14	Редагування журналів, включених до WebofScience або Scopus/ Категорії Б/ Інші : - відпов. редактор, секретар - член редколегії	60/40/30 20/15/10				
15	Робота в експертних радах МОН України з питань проведення експертизи дисертацій/Секції Наукової ради МОН	5				

16	Робота в спец. вчених радах по захисту дисертацій: - голова, секретар - член ради	7 5				
17	Організація та проведення міжнародних та всеукраїнських конференцій: - голова та секретар оргкомітету - члени програмного комітету	5 3				
18	Наукове керівництво студентами:					
18.1	Публікація за авторством (співавторством) студента: - статті, які входять до п. 6.1 - статті, які входять до пп. 6.2, 6.3 - статті в інших періодичних виданнях - тези; - заявки на винахід/корисну модель	6 3 2 1 8/6				
18.2	Підготовка роботи на конкурс студентських робіт та Малої АН	5				
18.3	Перемога на конкурсі, олімпіаді: - всеукраїнська - університетська (ДНУ) - інші	15 5 3				
18.4	Участь у студ. науковій конференції	1				
18.5	Керівництво студентським науковим гуртком	2				
18.6	Керівництво дипл. роботами бакалаврів/магістрів	2/4				
19	Статті в науково-популярних виданнях і в газеті «Дніпровський університет»	2				
ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ (рейтинг):						

3. Організаційно-виховна робота

№	Вид роботи	Значення показника $(r_{(o-e)})$	Примітка
1	2	3	4
3.1	Робота в науково-методичних комісіях (підкомісіях) з вищої освіти Міністерства освіти і науки України: - голова, заступник голови - секретар - член комісії	100 100 50	
3.2	Робота в Акредитаційній комісії або її експертних рад, галузевих експертних радах НАЗЯВО, або Міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії, експертних комісіях МОН/зазначеного агентства	100	
3.3	Робота в експертних комісіях АКУ та ліцензування МОН	100	
3.4	Робота в науково-технічній раді НДЧ ДНУ, науково-методичній раді університету (факультету), РЗЯВО (БЗЯВО), раді (бюро) з доброчесності: - голова, заступник голови - секретар - член	50(30) 50(30) 25(15)	
3.5	Організація та проведення загальнодержавних наукових конференцій, симпозіумів і семінарів: - голова оргкомітету - вчений секретар оргкомітету - інші члени оргкомітету	50 50 20	Нараховується за захід

3.6	Виконання обов'язків заступника декана факультету на громадських засадах з навчальної роботи (з інших видів діяльності)	250 (150)	
3.7	Робота секретарем ЕК	10 на один день	
3.8	Здійснення процедур нормоконтролю випускних кваліфікаційних робіт	3 за 1 роботу	Нараховується відповідальній особі
3.9	Перевірка випускних кваліфікаційних робіт на плагіат	3 за 1 роботу	Нараховується відповідальній особі
3.10	Виконання обов'язків відповідального за організацію замовлення додатків DIPLOMA SUPPLEMENT, включаючи переклад на іноземну мову	10 на одного студента	Поділяється між виконавцями
3.11	Участь у виховній роботі в студентському колективі: - виконання обов'язків куратора (наставника) академічної групи; - проведення виховної роботи в гуртожитках	50 10	Вказується загальна кількість здобувачів N, у яких НПП є куратором Розрахунок проводиться за формулою $50*N/12$
3.12	Робота у складі вченої ради ДНУ.	40	
3.13	Робота у складі вченої ради факультету: - голова, заступник голови - вчений секретар - член ради	35 50 25	
3.14	Відповідальна особа із забезпечення діяльності разової спеціалізованої вченої ради	15	За один захист
3.15	Організаційна робота завідувача кафедри (у тому числі відвідування занять завідувачем кафедри зі складанням відгуку, проведення засідань кафедри, участь у засіданнях деканату факультету) Заступник завідувача кафедри на громадських засадах	250 100	
3.16	Участь у профорієнтаційній роботі кафедри, факультету, університету	20*K за захід	
3.17	Робота в приймальній комісії (відповідно до наказів): - відповідальний секретар - заступник відповідального секретаря - голова предметної екзаменаційної комісії, комісії зі співбесіди - робота в відбірковій комісії - член комісії зі співбесіди, предметної екзаменаційної комісії - робота у групі контролю й введення даних до ЄДЕБО (відповідальний за введення даних до ЄДЕБО) - робота у складі асистентської групи приймальної комісії	300 250 30 10 за один фактично відпрацьований день, але не більше 150 20 за один фактично відпрацьований день 15 за один фактично відпрацьований день 5 за один фактично відпрацьований день	

	- робота в апеляційній комісії	15 за один фактично відпрацьований день	
3.18	Введення персональних даних викладачів в ЄДЕБО та їхня періодична актуалізація, а також перевірка персональних даних студентів випускних курсів, що виконують співробітники на факультетах протягом навчального року (окрім роботи в межах діяльності приймальної комісії)	50	
3.19	Участь у підготовці та проведенні студентських та учнівських олімпіад, турнірів, конкурсів, олімпіад ДНУ для вступників	50 за 1 захід	
3.20	Участь в організації та проведенні позанавчальних культурно-спортивних заходів	10 за 1 захід	
3.21	Робота на виборних посадах у профспілковому комітеті ДНУ.	50	
3.22	Керівництво волонтерським проектом студентів	50	
3.23	Розроблення нормативних документів ДНУ з питань організації навчальної, наукової, науково-дослідної, виховної роботи, міжнародної діяльності тощо	50/k	Усій робочій групі за один документ (за умови введення його в дію)
3.24	Адміністрування офіційної вебсторінки факультету, кафедри, збірника наукових праць, фахового журналу, програмного забезпечення рейтингу, репозиторію, системи office 365 факультету	50	За кожний вид
3.25	Керівництво збірною ДНУ	75	Для викладачів кафедри фізвиховання та спорту
3.26	Тренер збірної: - України, - області	200 100	Для викладачів кафедри фізвиховання та спорту
3.27	Головний суддя змагань: - міжнародних, - національних, - обласних	150 100 30	Для викладачів кафедри фізвиховання та спорту
ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ (рейтинг):			

АНКЕТА

оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні
навчальних дисциплін

Назва дисципліни _____

Викладач _____

(прізвище та ініціали лектора; викладача, що проводить практичні/лабораторні заняття)

С. Вид навчального заняття:

С.1 Лекція;

С.2. Практичне заняття;

С.3. Лабораторне заняття

Твердження	Відповідає дійсності	Переважно відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Переважно не відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
1. Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався.					
2. Викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його, коментував складні моменти, виділяв головне у темі, використовував матеріали, що відображають сучасний стан наукових досліджень і практики.					
3. Викладач підтримував контакт з аудиторією, вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики.					
4. Викладач забезпечив викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами (авторський підручник/ посібник/конспект лекцій/методичні вказівки тощо).					
5. Викладачем були чітко визначені вимоги та налані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної для цього літератури та джерел її отримання.					
6. Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття. Завжди була можливість консультуватися з викладачем.					
7. Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо.					
8. Заняття проводилися із використанням мультимедійних засобів навчання (презентацій, аудіо- чи відеороликів, анімаційних роликів тощо).					
9. Викладач проводив заняття державною мовою (виразність, чистота мови, чіткість дикції, нормативний темп).					
10. Викладач коректно та з повагою ставився до всіх студентів, створював доброзичливу, сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу.					