



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ДНІПРОВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА

НАКАЗ

20.06 2024 р.

№ 190

Про введення в дію
нормативних документів

У зв'язку з оновленням нормативної бази провадження наукової, науково-педагогічної та інноваційної діяльності Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара на відповідність Закону України «Про вищу освіту» від 1 липня 2014 р. за № 1556-VII (зі змінами), Статуту Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара та на виконання рішення вченої ради від 28.03.2024 р. (протокол № 8)

НАКАЗУЮ:

1. Увести в дію зміни до Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та факультетів Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (додається).

2. Довести Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та факультетів Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (зі змінами) до відома керівників структурних підрозділів університету (Кривенко Ю. М.), оприлюднити його на вебсайті університету (Бахметьєва А.М.).

3. Контроль за виконанням наказу покласти на в.о. первого проректора Сіліч-Балгабаєву В. Б.

РЕКТОР

Сергій ОКОВИТИЙ



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ДНІПРОВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА**

Затверджено

на вченій раді Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара

20.01.2022 р., протокол № 7

Уведено в дію

наказом ректора Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара
від 21.01. 2022 р. № 21

ПОЛОЖЕННЯ

про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та факультетів Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара

(зі змінами, затвердженими вченою радою Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара від 28.03.2024 р.)

1. Загальні положення

1.1 Це Положення є нормативним документом Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (далі – ДНУ) й визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників (НПП), кафедр та факультетів ДНУ.

1.2 Рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП є складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності у ДНУ.

1.3 Рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП, кафедр та факультетів ДНУ, як форма визначення рівня їхньої професійної компетентності та ефективності роботи, проводиться за результатами кожного навчального року.

1.4 Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність усіх штатних НПП та штатних сумісників, які працюють в ДНУ, всіх кафедр та факультетів ДНУ. Якщо НПП працював не повний навчальний рік, його бали за

кожним видом діяльності діляться на відношення відпрацьованих місяців до тривалості навчального року у 10 місяців.

2. Мета, основні завдання та принципи рейтингового оцінювання

2.1 Метою рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП ДНУ є: об'єктивний аналіз якості кадрового потенціалу по забезпеченню освітньої, наукової, інноваційної та організаційної складових місії ДНУ; підвищення ефективності та результативності професійної діяльності НПП; прийняття дієвих управлінських рішень, спрямованих на збереження та розвиток освітнього, наукового та інноваційного потенціалу ДНУ.

2.2 Основним завданням рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП, кафедр та факультетів ДНУ є підвищення конкурентоспроможності ДНУ, що досягається реалізацією часткових завдань:

- створення фактографічної інформаційної бази, що всебічно відображає професійну діяльність НПП;
- мотивація НПП до удосконалення якості освітньої, наукової та інноваційної діяльності, підвищення рівня їхнього професіоналізму;
- розвиток творчої ініціативи та підвищення результативності професійної діяльності НПП;
- створення системи об'єктивних показників оцінювання діяльності НПП для прийняття рішень щодо їхнього морального заохочення та матеріального стимулювання.
- стимулювання НПП до активізації видів діяльності, що визначають рейтинг та статус ДНУ в цілому.

2.3 Рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП, кафедр та факультетів ДНУ базується на принципах плановості, об'єктивності, прозорості, гласності, коректності.

Об'єктивність оцінювання забезпечується оптимізацією переліку показників, що характеризують професійну діяльність НПП, та формалізацією методики аналізу кількісних показників його роботи. Аналіз показників проводиться в динаміці з урахуванням змін, що відбулися з часу попереднього рейтингового оцінювання.

3. Організація та проведення рейтингового оцінювання

3.1 Оцінювання професійної діяльності НПП проводиться як у цілому по ДНУ, так і окремо за групами посад: декан факультету (директор навчально-наукового інституту); завідувач кафедри; професор, доцент, старший викладач, викладач, асистент.

Оцінюванню підлягають інтегровані види професійної діяльності працівника, кафедр та факультетів ДНУ: навчально-методична, науково-інноваційна та організаційна робота. Okрім загального рейтингу мають

відзначатися НПП кафедр та факультетів ДНУ, які займають найвищі позиції у рейтингу з навчально-методичної роботи. При оцінці результатів з науково-інноваційної роботи враховуються позиції в науковому рейтингу за підсумками попереднього календарного року.

У рейтинговій оцінці діяльності НПП враховується оцінка його діяльності студентами за наслідками окремого анонімного анкетування. Відповідне анкетування студентів організовується та проводиться бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності (БЗЯВО) факультету (навчально-наукового інституту, центру) двічі на навчальний рік (за 2 тижні до початку зимової та літньої екзаменаційних сесій), за який здійснюється оцінювання діяльності НПП. Сума балів, які отримані за результатами двох анкетувань, додається до сумарних результатів за розділом «Навчально-методична робота».

3.2 Підсумкове рейтингове місце НПП (за основним місцем роботи) визначається як сума місць у рейтингах балів за кожним з інтегрованих видів професійної діяльності працівника: навчально-методична, науково-інноваційна та організаційна робота. Ранжування балів НПП по інтегрованих видах професійної діяльності проводиться від максимального значення балів до мінімального в кожному з показників. Бали за досягнення (виконання завдань) у навчально-методичній ($R_{(n-m)P}$), науково-інноваційній ($R_{(n-i)P}$), організаційній ($R_{(o-e)P}$) роботі розраховуються за формулами

$$R_{(n-m)P} = \frac{10}{t} \sum_k r_{(n-m)k} \quad R_{(n-i)P} = \frac{10}{t} \sum_k r_{(n-i)k} \quad R_{(o-e)P} = \frac{10}{t} \sum_k r_{(o-e)k}$$

де $r_{(n-m)k}$, $r_{(n-i)k}$, $r_{(o-e)k}$ – рейтингові показники за відповідним видом професійної діяльності, які визначаються за таблицями Додатку 1 до цього Положення, t – кількість відпрацьованих місяців; k , p , n – номер показника за відповідним видом діяльності.

Показники навчально-методичної ($R_{(n-m)P}$) та організаційної ($R_{(o-e)P}$) роботи розраховуються до 15 червня поточного навчального року, в якості показника науково-інноваційної роботи ($R_{(n-i)P}$) вноситься показник з наукового рейтингу за попередній календарний рік.

Значення показника балів за наслідками анкетування студентів (R_{Cn}) розраховується як $R_{Cn} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N R_{Cn}$, де N – число студентів, яких було опитано;

R_{Cn} – сума балів за відповідною анкетою з номером n . Форму анкети для анонімного опитування студентів та розрахунку значень R_{Cn} наведено у Додатку 1 до Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара

http://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_Yakist' osvity DNU 2020.pdf

3.3 При розрахунку рейтингу для категорії “завідувачі кафедри”, рейтингова оцінка професійної діяльності завідувача кафедри розраховується як $R_{ЗК} = (R_{ОК} + R_{ПК})/2$, де $R_{ОК}$ – його особистий рейтинговий бал за пунктами діяльності НПП; $R_{ПК}$ – середнє арифметичне значення рейтингових балів інших штатних НПП кафедри.

При розрахунку рейтингу для категорії “декан факультету”, рейтингова оцінка професійної діяльності декана факультету (директора навчально-наукового інституту, центру) розраховується як $R_{Д} = (R_{Од} + R_{ПФ})/2$, де $R_{Од}$ – його особистий рейтинговий бал за пунктами діяльності за основним місцем роботи; $R_{ПФ}$ – середнє арифметичне значення рейтингових балів всіх штатних НПП факультету.

3.4 Для обробки, аналізу та узагальнення інформації щодо рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП створюється інформаційна система «Рейтинг викладача».

База даних системи «Рейтинг викладача» формується шляхом обробки персональних рейтинг-листів, які містять актуальні для даного НПП рейтингові показники за відповідним видом професійної діяльності та визначаються за таблицями Додатку 1 до цього Положення.

3.5 Персональні рейтинг-листи НПП (професор, доцент, старший викладач, викладач, асистент) подаються завідувачу кафедри разом з матеріалами, що підтверджують зазначену в них інформацію. Після обговорення та затвердження на засіданні кафедри персональні рейтинг-листи всіх НПП зберігаються на відповідних кафедрах протягом усього терміну роботи НПП на відповідній посаді.

Особи, які працюють у ДНУ на посадах НПП на умовах штатного сумісництва, подають свої персональні рейтинг-листи керівникам структурних підрозділів (кафедр) окремо за основним місцем роботи та місцем роботи за сумісництвом.

У разі сумісництва посад на одній кафедрі, у рейтинг-листі за основною посадою зазначається сумарний обсяг ставок, які обіймає працівник.

НПП не має права звітувати одними й тими ж результатами своєї професійної діяльності на основній посаді та на посаді за сумісництвом (крім випадку сумісництва посад на одній кафедрі).

3.6 Показники рейтингу кафедри або факультету розраховуються як середнє арифметичне підсумкових результатів для кожного працівника підрозділу.

3.7 Відповіальність за дотримання термінів введення даних в систему, достовірність даних, наведених у персональних рейтинг-лисках НПП, несуть особисто науково-педагогічний працівник та завідувач кафедри.

Персональні рейтинг-листи завідувачів кафедрами обговорюються та затверджуються вченою радою факультету (навчально-наукового інституту).

3.8 Інформаційна система «Рейтинг викладача» забезпечує розрахунок та формування рейтинг-листів окремих НПП, узагальнених відомостей щодо рейтингових оцінок професійної діяльності НПП кафедр, факультетів (навчально-наукових інститутів, центрів), ранжування рейтингових оцінок за різними критеріями (загальним рейтингом, певними видами діяльності, групами посад тощо).

Формування інформаційної бази рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП ДНУ за поточний навчальний рік здійснюється до 30 червня.

3.9 Аналіз результатів рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП ДНУ та їх узагальнення здійснює експертна комісія, склад якої затверджується ректором ДНУ. Експертна комісія, за необхідності, перевіряє достовірність введених до бази даних інформаційної системи «Рейтинг викладача» показників шляхом перевірки первинних матеріалів та первинної інформації.

3.10 Обговорення узагальнених матеріалів щодо результатів рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП проводиться на засіданнях Ради із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності та вченої ради ДНУ до 1 жовтня, оприлюднення результатів оцінювання в ДНУ – до 31 жовтня.

4. Наслідки рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників університету

4.1 За наслідками рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП рівень його професійної компетентності та ефективності роботи на займаній посаді (в цілому та за видами діяльності) може бути визнаним як високий, достатній або низький.

Рішення про встановлення меж щодо визначення рівня професійної компетентності та ефективності роботи НПП приймає вчена рада ДНУ (щорічно до 1 жовтня) за наслідками обговорення результатів рейтингового оцінювання їхньої професійної діяльності в цілому по ДНУ.

4.2 Високий рівень професійної компетентності та ефективності роботи НПП на займаній посаді є підставою для його матеріального і морального заохочення.

Низький рівень професійної компетентності та ефективності роботи є підставою для попередження НПП про його неповну відповідність займаній посаді

4.3 Результати рейтингового оцінювання НПП оприлюднюються на сайті ДНУ

В.о. першого проректора

Валентина СІЛЧ-БАЛГАБАЄВА

Додаток 1

Показники бального оцінювання за видами професійної діяльності науково-педагогічних працівників

1. Навчально-методична робота

№	Вид роботи	Значення показника ($r_{(n-u)i}$)	Примітка
1.1	Виконання навчального навантаження	$600*V_A/V_S +$ $250*(V_p-V_A)/V_S +$ $600*V_{AA}/V_S$	<p>V_A – обсяг виконаного аудиторного (див. Примітка) навантаження (год.)</p> <p>V_{AA} – обсяг виконаного аудиторного (див. Примітка) навантаження (год.) іноземною мовою</p> <p>V_p – загальне навчальне навантаження працівника (год.) за рік</p> <p><i>V_S – середньорічне навчальне навантаження в ДНУ (год.), вводиться системою</i></p> <p>При викладанні на ФУІФМ фахових дисциплін іноземною мовою (окрім дисциплін з мовою підготовки) такі дисципліни зараховуються у показник V_{AA}</p>
1.2	Розробка та затвердження нової освітньої (освітньо-професійної або освітньо-наукової) програми (нова редакція) Гарант – розробник –	50 (25) 30 (10)	за 1 програму

№	Вид роботи	Значення показника ($r_{(n-u)i}$)	Примітка
1.3	Розробка нових навчальних планів	50 за 1 план	Оновлення навчальних планів – 20% від визначеного значення показника.
1.4	Виконання обов'язків гаранта ОП І освітнього рівня/ II ОР/ III ОР	60/40/20	
1.5	Підготовка справи та успішне проходження експертизи: ліцензійної : відповідальна особа – виконавець –	100 30	за 1 справу
	акредитаційної: відповідальна особа – виконавець –	150 50	
1.6	Публікації: видання методичних матеріалів: – курсу лекцій; – навчально-методичних рекомендацій	N*V*K N=25; N=20;	повторне видання 30% від вказаного показника (V – кількість друков. арк. К – частка НПП у публікації)
	видання за рекомендацією вченої ради ДНУ: – підручника в Україні (за кордоном офіційною мовою ЄС), – навчального посібника в Україні (за кордоном офіційною мовою ЄС)	N=50 (100); N=40 (80);	
1.7	Підготовка (оновлення) презентацій до курсу лекцій	1 (0,5)	за 1 годину лекції

1.8	Запровадження у навчальний процес нових лабораторних /практичних робіт, що потребують використання спеціалізованого лабораторного/програмного забезпечення	15	за 1 роботу
1.9	Розробка програм і завдань до вступних випробувань – на перший ОР зі скороченим терміном навчання – на перший ОР на базі ПЗСО – на другий ОР	30 20 40	за 1 пакет документів
1.10	Рецензування навчально-методичних матеріалів: підручників, навчально-методичних посібників, посібників	4	за наявності рецензій
1.11	Експертиза конкурсних студентських робіт, починаючи з другого туру; конкурсних робіт МАН	15	За 1 роботу за наявності підстав (завдання) рецензій
1.12	Виконання робіт за міжнародними договорами, зокрема програми двох дипломів, контрактами, проектами TEMPUS, ERASMUS+ – керівник – учасник	100 50	За договір
1.13	Персональна участь (підготовка та участь студента чи групи студентів) у концертних програмах, персональних художніх виставках, творчих конкурсах, спортивних змаганнях – міжнародного рівня; – всеукраїнського рівня; – регіонального рівня	100 (50) 60 (30) 30 (15)	Для кафедр творчого спрямування за 1 захід
1.14	Отримання звання : – Заслужений працівник освіти України, – Відмінник освіти, – Заслужений професор (викладач) ДНУ – професор, – доцент	300 150 100(70) 120 60	

	ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ (рейтинг):	
--	--	--

Примітка:

1. У п. 1.1 ураховується навчальна робота зі здобувачами всіх категорій.
2. Наведені у дужках значення показників відповідають змісту, зазначеному в дужках в описі відповідного виду роботи.
3. Розрахунок фактичного значення показника (за відсутності інших вимог) здійснюється у відповідності з особистим внеском працівника у виконання роботи за рішенням кафедри (колективу авторів, розробників, робочої групи тощо).
4. До аудиторного навантаження включаються години за проведення лекційних, практичних, семінарських, лабораторних занять.

2. Науково-інноваційна робота

Оцінка результатів діяльності НПП за науково-інноваційним напрямом відбувається за результатами наукового рейтингу за підсумками попереднього календарного року

Положення про порядок організації та проведення рейтингової оцінки наукової діяльності наукових та науково-педагогічних працівників ДНУ

3. Організаційна робота

№	Вид роботи	Значення показника $(r_{(a-\alpha)i})$	Примітка
3.1.	Робота в науково-методичних комісіях (підкомісіях) з вищої освіти Міністерства освіти і науки України: - голова, заступник голови	100	
	- секретар	100	
	- член комісії	50	
3.2.	Робота в Акредитаційній комісії або її експертних радах, галузевих експертних радах НАЗЯВО, або Міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії, експертних комісіях МОН/зазначеного агентства	100	
3.3.	Робота в експертних комісіях Акредитаційної комісії МОН	100	

№	Вид роботи	Значення показника (r_{lo-ayi})	Примітка
3.4.	Робота в науково-технічній раді НДЧ ДНУ, науково-методичній раді університету (факультету), РЗЯВО (БЗЯВО): <ul style="list-style-type: none"> - голова, заступник голови - секретар - член 	50(30) 50(30) 25(15)	
3.5.	Виконання обов'язків заступника декана факультету на громадських засадах з навчальної роботи (з інших видів діяльності)	250 (150)	
3.6.	Робота секретарем ЕК	10	за один день
3.7.	Виконання обов'язків відповідального за організацію замовлення додатків DIPLOMA SUPPLEMENT, включаючи переклад на іноземну мову	10	на одного студента. Поділяється між виконавцями
3.8.	Участь у виховній роботі в студентському колективі: <ul style="list-style-type: none"> - виконання обов'язків куратора (наставника) академічної групи; 	50	Вказується загальна кількість здобувачів N, у яких НПП є куратором Розрахунок проводиться за формулою $50*N/12$
3.9.	Робота у складі вченої ради ДНУ: <ul style="list-style-type: none"> - голова, заступник голови - вчений секретар - член ради 	80 60 40	
3.10.	Робота у складі вченої ради факультету: <ul style="list-style-type: none"> - голова, заступник голови - вчений секретар - член ради 	50 35 25	
3.11.	Організаційна робота завідувача кафедри (у тому числі відвідування занять завідувачем кафедри зі складанням відгуку, проведення засідань кафедри, участь у засіданнях деканату, факультету) Заступник завідувача кафедри на громадських засадах	250 100	

№	Вид роботи	Значення показника ($r_{(o-\sigma)_l}$)	Примітка
3.12.	Участь у профорієнтаційній роботі кафедри, факультету, університету	до 100 балів	Проставляється завідувачем кафедри
3.13.	Робота в приймальній комісії (відповідно до наказів): - відповідальний секретар - заступник відповідального секретаря - голова предметної екзаменаційної комісії, комісії зі співбесіди - робота у відбірковій комісії	300 250 30 10	
	- член комісії зі співбесіди, предметної екзаменаційної комісії - робота у групі контролю й введення даних до ЄДЕБО (відповідальний за введення даних до ЄДЕБО) - робота у складі асистентської групи приймальної комісії - робота в апеляційній комісії	20 15 5 15	за один фактично відпрацьований день, але не більше 150 балів за один фактично відпрацьований день за один фактично відпрацьований день за один фактично відпрацьований день
3.14.	Участь у підготовці та проведенні студентських та учнівських олімпіад, турнірів, конкурсів, олімпіад ДНУ для вступників	50	за 1 захід
3.15.	Участь в організації та проведенні позанавчальних культурно-спортивних заходів	30	за 1 захід
3.16.	Робота на виборних посадах у профспілковому комітеті ДНУ.	50	
3.17.	Керівництво волонтерським проектом студентів	50	за 1 захід

№	Вид роботи	Значення показника ($r_{(o-\bar{o})l}$)	Примітка
3.18.	Розроблення нормативних документів ДНУ з питань організації навчальної, наукової, науково-дослідної, виховної роботи, міжнародної діяльності тощо	50/k	Усій робочій групі за один документ (за умови введення його в дію)
3.19.	Адміністрування офіційної вебсторінки факультету, кафедри, збірника наукових праць, фахового журналу, програмного забезпечення рейтингу, репозиторію, системи office 365 факультету	100	За кожний вид
3.20.	Тренер збірної:		Для викладачів кафедри фізичного виховання та спорту
	- України,	200	
	- області	100	
3.21.	- ДНУ	75	Для викладачів кафедри фізичного виховання та спорту
	Головний суддя змагань:		
	- міжнародних,	150	
	- національних,	100	
	- обласних	30	