



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА

НАКАЗ

“21” 12 2022 р.

№ 436

Про затвердження звіту комісії з
оцінки корупційних ризиків.

На виконання Закону України «Про запобігання корупції» від 14.10.2014 № 1700-ВІІ та Антикорупційної програми ДНУ

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити звіт комісії з оцінки корупційних ризиків у діяльності Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара у 2022 році (додається).
2. Проректорам, уповноваженому з антикорупційної діяльності, керівникам структурних підрозділів організувати роботу щодо реалізації запропонованих комісією заходів з усунення/мінімізації корупційних ризиків у діяльності університету.
3. Керівниці інформаційно-аналітичного агентства Бахметьевій А.М. оприлюднити звіт на сайті ДНУ.
4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

РЕКТОР

Сергій ОКОВИТИЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО

«21» 12 2022р.

Наказ ректора Дніпровського
національного університету імені
Олеся Гончара № 436

УХВАЛЕНО

Конференцією трудового
колективу Дніпровського
національного університету імені
Олеся Гончара

«19» 12 2022р.

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара у 2022 році.

З метою належного виконання вимог Закону України «Про запобігання корупції», Антикорупційної програми Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, з урахуванням Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126 у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара (ДНУ) було проведено оцінку корупційних ризиків у його діяльності.

Наказом від 28 листопада 2022 року № 406 затверджено склад Комісії з оцінки корупційних ризиків.

Оголошення про роботу комісії було оприлюднене на сайті ДНУ.

Комісією було прийнято рішення дослідити наявні корупційні ризики в підготовці та здійсненні вступної кампанії.

За результатами аналізу зібраних матеріалів комісією затверджено такий перелік функцій / процесів, для яких необхідно провести оцінку корупційних ризиків:

1. Підготовка до вступної кампанії.
2. Здійснення повноважень під час вступної кампанії.
3. Проведення внутрішніх вступних випробувань, творчих конкурсів, співбесід
4. Робота з мотиваційними листами.
5. Робота з пільговими категоріями громадян та претендентами на додаткові бали.

Комісією у складі:

Сіліч-Балгабаєва В.Б. – в.о. першого проректора, голова комісії;

Петер Г.Г. – проректор з правових питань та розвитку, заступник голови комісії;

Сергеєв В.П. – уповноважений з антикорупційної діяльності, секретар комісії;

Члени комісії

Гук Н.А. – в.о. проректора з науково-педагогічної роботи

Маренков О.М. –проректор з наукової роботи;

Гассо В.Я. – в.о. проректора з науково-педагогічної роботи у сфері міжнародного співробітництва

Тороп М.О. –проректор з адміністративно-господарчої роботи;

Коновал Т.С. – начальниця відділу кадрів;

Сагайдак В.А. –начальник юридичного відділу;

Лисакова Л.І. – головний бухгалтер;

Верба О.В. – завідувачка навчального відділу;

Сачко О.В. – професор кафедри адміністративного і кримінального права юридичного факультету;

Глоба Т.А. – доцент кафедри фізичного виховання та спорту факультету медичних технологій діагностики та реабілітації;

Сніда Є.О. – голова профкому;

Безугла С.С. – представник студентського самоврядування, ідентифіковано корупційні ризики в підготовці та здійсненні вступної кампанії в ДНУ, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку виявлених корупційних ризиків.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності ДНУ підготовлено:

опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією (Додаток 1 до Звіту);

пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків (Додаток 2 до Звіту).

В.о. декана факультету суспільних наук і міжнародних відносин
Кривошєїн В.В. через поважні причини участі в роботі комісії не брав.

Проект звіту було розглянуто та погоджено на засіданні комісії 15 грудня 2022 р. (протокол № 4).

Голова комісії

Валентина СІЛІЧ-
БАЛГАБАЄВА

Заступник голови

Герман ПЕТЕР

Секретар комісії

Василь СЕРГЕЄВ

Члени комісії

Наталія ГУК

Олег МАРЕНКОВ

Віктор ГАССО

Максим ТОРОП

Тетяна КОНОВАЛ

Володимир САГАЙДАК

Лариса ЛИСАКОВА

Ольга ВЕРБА

Олександр САЧКО

Тетяна ГЛОБА

Євгеній СНІДА

Софія БЕЗУГЛА

**Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Дніпровського національного університету
імені Олеся Гончара, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного
чи пов'язаного з корупцією правопорушення.**

Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення
ПІДГОТОВКА ДО ВСТУПНОЇ КАМПАНІЇ			
Наявність корупційних чинників в організаційно-розворядчих документах університету щодо організації вступної кампанії.	Можливість прийняття рішень посадовими особами на свій розсуд. Недодержання норм чинного законодавства при розробці та прийнятті внутрішніх нормативних актів. Перевищення наданіх повноважень.	Недосконалість внутрішніх нормативних актів. Відсутність чіткого розподілу повноважень між учасниками процедури прийняття рішень.	Вчинення порушення передбачає дисциплінарну, адміністративну або кримінальну відповідальність. Репутаційні та фінансові втрати.
Залучення до роботи приймальної комісії недобroчесних працівників.	Наявність особистого (приватного) майнового (немайнового) інтересу у члена приймальної комісії.	Особиста недоброчесність члена приймальної комісії. Недотримання вимог антикорупційного законодавства.	Вчинення порушення передбачає дисциплінарну або адміністративну відповідальність. Репутаційні втрати.
ЗДІЙСНЕННЯ ПОВНОВАЖЕНЬ ПІД ЧАС ВСТУПНОЇ КАМПАНІЇ			
Неправомірний вплив третіх осіб на адміністрацію університету.	Дискретія повноважень адміністрації у прийнятті правил прийому. Широка дискреція ректора через розширення повноважень за рахунок його головування у приймальній комісії. Організаційна і фінансова залежність університету від партнерів (органи місцевого самоврядування,	Недоброчесність адміністрації, конфлікт інтересів.	Вчинення порушення передбачає відповідальність, зокрема, кримінальну. Репутаційні втрати.

	представники бізнесу, інші види партнерств).	Недбалість та недоброочесність адміністрації закладу освіти та членів приймальної комісії.	Вчинення порушення передбачає відповіальність, зокрема, адміністративну. Репутаційні втрати.
Неправомірний вплив адміністрації університету на роботу приймальної комісії.	Непрозорий порядок формування персонального складу приймальної комісії університету. Залежність членів приймальної комісії від адміністрації університету. Залежність університету від кількості здобувачів освіти та необхідності зарахувати під час вступної кампанії на навчання якомога більшу їх кількість.	Наявність особистого (приватного) інтересу посадових осіб. Можливість отримання неправомірної вигоди посадовою особою, яка бере участь у переведенні здобувачів освіти на місця державного замовлення.	Особиста упередженість та зацікавленість посадової особи, конфлікт інтересів.
Неправомірний вплив на роботу приймальної комісії при переведенні вступників на вакантні місця державного замовлення.	Невизначеність чітких критеріїв проведення, змісту та оцінки внутрішніх вступних випробувань, творчих конкурсів. Суб'єктивізм при оцінюванні знань та вмінь абітурієнтів членами предметних та приймальної комісій. Несвоєчасне оприлюднення програм внутрішніх вступних випробувань, творчих конкурсів на вебсайті університету, невизначеність чітких критеріїв оцінювання вступних випробувань, творчих конкурсів.. Недостатній контроль за абитурієнтами під час проведення внутрішніх	Недоброочесність членів комісій. Конфлікт інтересів.	Вчинення порушення передбачає відповіальність, зокрема, кримінальну. Репутаційні втрати.
ПРОВЕДЕНИЯ ВНУТРІШНІХ ВСТУПНИХ ВИПРОБУВАНЬ, ТВОРЧИХ КОНКУРСІВ, СПІВБЕСІД	Фальсифікація результатів оцінювання знань та вмінь абітурієнтів під час творчих конкурсів та фахових іспитів.		

	Вступних випробувань через формальності процедури та/або недобросовісність членів предметних екзаменаційних комісій.	Невизначеність чітких критеріїв проведення, змісту та оцінки вступної співбесіди. Суб'єктивізм при оцінюванні знань та вмінь абітурієнтів. Недобросовісність членів предметних екзаменаційних комісій.	Недоброочесність членів комісій. Конфлікт інтересів.	Вчинення порушення передбачає відповідальність, зокрема, адміністративну. Репутаційні втрати.
Штучність процесу проведення вступної співбесіди.	Невизначеність чітких критеріїв проведення, змісту та оцінки вступної співбесіди. Суб'єктивізм при оцінюванні знань та вмінь абітурієнтів. Недобросовісність членів предметних екзаменаційних комісій.	Невизначеність чітких критеріїв проведення та змісту процесу апеляції. Недбалість під час розгляду апеляцій абітурієнтів.	Недоброочесність членів апеляційних комісій. Конфлікт інтересів.	Вчинення порушення передбачає відповідальність, зокрема, адміністративну. Репутаційні втрати.
Дискреційні повноваження під час прийняття рішень апеляційними комісіями.	Невизначеність чітких критеріїв проведення та змісту процесу апеляції. Недбалість під час розгляду апеляцій абітурієнтів.	РОБОТА З МОТИВАЦІЙНИМИ ЛИСТAMI	Недоброочесність членів комісій. Конфлікт інтересів.	Вчинення порушення передбачає відповідальність, зокрема, адміністративну. Репутаційні втрати.
Фальсифікація результатів оцінювання знань та вмінь абітурієнтів за результатами розгляду мотиваційних листів.	Невизначеність чітких критеріїв проведення знань та вмінь абітурієнтів за результатами розгляду мотиваційних листів. Суб'єктивізм при оцінюванні знань та вмінь абітурієнтів. Недобросовісність членів предметних екзаменаційних комісій.	Наявність особистого (приватного) інтересу у працівників, членів комісій. Можливість отримання неправомірної вигоди.	Недоброочесність працівників, членів комісій. Конфлікт інтересів.	Вчинення порушення передбачає відповідальність, зокрема, адміністративну. Репутаційні втрати.
Написання мотиваційних листів працівниками, членами комісій університету замість абітурієнтів	Неправомірне спонукання абітурієнтів до «придбання послуг» приватних центрів із написання мотиваційних листів	Наявність особистого (приватного) інтересу у працівників, членів комісій. Можливість отримання неправомірної вигоди.	Недоброочесність посадових осіб, працівників, членів комісій.	Вчинення порушення передбачає відповідальність, зокрема, адміністративну. Репутаційні втрати.
Порушення принципів академічної доброочесності та використання	Невизначеність процесу внутрішнього регулювання оцінювання мотиваційних листів.	Недоброочесність працівників закладу освіти. Недоброочесність абітурієнтів.	Недоброочесність працівників	Репутаційні втрати.

абітурієнтами чужих мотиваційних листів (плагіат, компіляція)	Відсутність обов'язкової вимоги щодо перевірки мотиваційних листів на плагіат.
РОБОТА З ПІЛЬГОВИМИ КАТЕГОРІЯМИ, ПРЕТЕНДЕНТАМИ НА ДОДАТКОВІ БАЛИ	
Фальсифікація документів про належність до пільгових категорій громадян	<p>Можливість надання сфальсифікованих документів щодо належності до пільгових категорій громадян.</p> <p>Наявність особистого (приватного) інтересу.</p>
Фальсифікація результатів закінчення підготовчих курсів університету з метою отримання неправомірної вигоди.	<p>Порушення прав учасників освітнього процесу на справедливі та рівні умови вступу до закладу освіти.</p> <p>Наявність особистого (приватного) інтересу у працівників підготовчих курсів.</p> <p>Можливість отримання неправомірної вигоди.</p>
Фальсифікація документів про перемоги в олімпіадах МАН, інших заходах, що дають право на отримання додаткових балів.	<p>Можливість надання сфальсифікованих документів щодо перемоги в олімпіадах МАН.</p> <p>Наявність особистого (приватного) інтересу.</p>

Голова комісії
В.о. першого проректора

Валентина СІЛІЧ-БАЛГАБАСВА

Секретар комісії
Уповноважений з антикорупційної діяльності
Василь СЕРГЕЄВ

Додаток 2

до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків у діяльності Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритет-ність корупцій-ного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
ПІДГОТОВКА ДО ВСТУПНОЇ КАМПАНІЇ						
Наявність корупційних чинників в організаційно-роздорядчих документах університету щодо організації вступної кампанії.	Низька	Здійснення аналізу організаційно-роздорядчих документів щодо вступної кампанію комісією з моніторингу організаційно-правових документів університету	Ректор, проректори, уповноважений з антикорупційної діяльності.	Січень – травень 2023 р.	Не потребує ресурсів для впровадження.	Усунення корупційного ризику; зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією.
Залучення до роботи приймальної комісії недобroчесних працівників.	Середня.	Здійснення попереднього аналізу застучення до роботи приймальної комісії працівників на предмет	Уповноважений з антикорупційної діяльності.	Січень – травень 2023 р.	Не потребує ресурсів для впровадження.	Усунення корупційного ризику; зменшення

					їмовірності виникнення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією.
					конфлікту інтересів. Впровадження у діяльність ДНУ системи антикорупційного комплаенсу Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками.
					ЗДІЙСНЕНИЯ ПОВНОВАЖЕНЬ ПІД ЧАС ВСТУПНОЇ КАМПАНІЇ
Неправомірний вплив третіх осіб на адміністрацію університету.	Середня	Колегальне ухвалення рішень адміністрацією університету. Впровадження у діяльність ДНУ системи антикорупційного комплаенсу. Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками.	Ректор, проректори, уповноважений з антикорупційної діяльності.	Протягом вступної кампанії.	Не потребує ресурсів для впровадження.
Неправомірний вплив адміністрації університету на роботу приймальної комісії.	Низька	Колегальне ухвалення рішень приймального комісією. Впровадження у діяльність ДНУ системи антикорупційного комплаенсу. Підвищення рівня обізнаності членів комісії із законодавчим базою та антикорупційним законодавством. Підвищення персональної відповідальності членів комісій.	Ректор, проректори, уповноважений з антикорупційної діяльності.	Протягом вступної кампанії.	Не потребує ресурсів для впровадження.
Неправомірний вплив на роботу приймальної комісії при переведенні вступників на вакантні місці державних замовлень за участі адміністрації, органів	Низька	Колегальне ухвалення рішень про переведення вступників на вакантні місці державних замовлень за участі адміністрації, органів	Ректор, уповноважений з антикорупційної діяльності.	Протягом вступної кампанії.	Не потребує ресурсів для впровадження.

<p>Замовлення:</p> <p>студентського самоврядування та профспілкового комітету.</p> <p>Впровадження у діяльність ДНУ системи антикорупційного комплесу.</p> <p>Забезпечення прозорості кампанії з переводу на місця державного замовлення через розміщення списків претендентів на сайті ДНУ.</p> <p>Залучення до участі в засіданнях приймальної комісії представників громадськості, ЗМІ.</p> <p>Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками.</p>	<p>Виникнення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією</p> <p>ПРОВЕДЕНИЯ ВНУТРІШНІХ ВИПРОБУВАНЬ, ТВОРЧИХ КОНКУРСІВ, СПІВВЕСІД</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Фальсифікація результатів оцінювання знань та вмінь, абитурієнтів під час творчих конкурсів та фахових іспитів.</th><th>Середня</th><th>Розробка прозорих і зрозумілих критеріїв творчих конкурсів та фахових іспитів, чітке визначення їх у внутрішніх нормативно-роздорядчих документах.</th><th>Ректор, приймальна комісія, уповноважений з антикорупційної діяльності.</th><th>Січень – жовтень 2023 р.</th><th>Зниження рівня корупційного ризику; зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією.</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td><td></td><td>Завчасне оприлюднення цих документів на сайті ДНУ.</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td></td><td></td><td>Впровадження у діяльність ДНУ системи антикорупційного комплесу.</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td></td><td></td><td>Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками.</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td></td><td></td><td>Забезпечення громадського контролю за роботою приймальної комісії, залучення представників громадських організацій, ЗМІ.</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	Фальсифікація результатів оцінювання знань та вмінь, абитурієнтів під час творчих конкурсів та фахових іспитів.	Середня	Розробка прозорих і зрозумілих критеріїв творчих конкурсів та фахових іспитів, чітке визначення їх у внутрішніх нормативно-роздорядчих документах.	Ректор, приймальна комісія, уповноважений з антикорупційної діяльності.	Січень – жовтень 2023 р.	Зниження рівня корупційного ризику; зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією.			Завчасне оприлюднення цих документів на сайті ДНУ.						Впровадження у діяльність ДНУ системи антикорупційного комплесу.						Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками.						Забезпечення громадського контролю за роботою приймальної комісії, залучення представників громадських організацій, ЗМІ.			
Фальсифікація результатів оцінювання знань та вмінь, абитурієнтів під час творчих конкурсів та фахових іспитів.	Середня	Розробка прозорих і зрозумілих критеріїв творчих конкурсів та фахових іспитів, чітке визначення їх у внутрішніх нормативно-роздорядчих документах.	Ректор, приймальна комісія, уповноважений з антикорупційної діяльності.	Січень – жовтень 2023 р.	Зниження рівня корупційного ризику; зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією.																										
		Завчасне оприлюднення цих документів на сайті ДНУ.																													
		Впровадження у діяльність ДНУ системи антикорупційного комплесу.																													
		Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками.																													
		Забезпечення громадського контролю за роботою приймальної комісії, залучення представників громадських організацій, ЗМІ.																													

Штучність процесу проведення вступної співбесіди.	Низька	<p>Розробка прозорих і зрозумілих критеріїв проведення вступної співбесіди, чітке визначення їх у внутрішніх нормативно-розпорядчих документах.</p> <p>Завчасне оприлюднення документів на сайті ДНУ.</p> <p>Складання й оприлюднення розширеного переліку запитань, які можуть задавати на співбесіді на сайті ДНУ.</p> <p>Відеофіксація проведення індивідуальних усних співбесід.</p> <p>Забезпечення громадського контролю за роботою приймальної комісії, залучення представників громадських організацій, ЗМІ.</p>	Ректор, приймальна комісія, уповноважений з антикорупційної діяльності.	Січень – жовтень 2023 р.	Не потребує ресурсів для впровадження.	Усунення корупційного ризику; зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією.
Дискреційні повноваження під час прийняття рішень апеляційними комісіями.	Низька	<p>Розробка внутрішніх нормативно-розпорядчих документів, які регламентують порядок подання апеляцій, організацію роботи апеляційних комісій.</p> <p>Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками.</p>	Ректор, приймальна комісія, уповноважений з антикорупційної діяльності.	Січень – жовтень 2023 р.	Не потребує ресурсів для впровадження.	Зниження рівня корупційного ризику; зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією.

РОБОТА З МОТИВАЦІЙНИМИ ЛИСТАМИ

Фальсифікація результатів оцінювання знань та вмінь абитуруєнтів за результатами розгляду	Середня	Розробка прозорих і зрозумілих критеріїв оцінювання мотиваційних листів, чітке визначення їх у внутрішніх нормативно-	Ректор, проректори, приймальна комісія, уповноважений з	Січень – жовтень 2023 р.	Не потребує ресурсів для впровадження.	Зниження рівня корупційного ризику; зменшення ймовірності
---	---------	---	---	--------------------------	--	---

Мотиваційних листів.	<p>розпорядчих документах.</p> <p>Завчасне оприлюднення цих документів на сайті ДНУ.</p> <p>Впровадження у дільність ДНУ системи антикорупційного комплексу.</p> <p>Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками.</p> <p>Забезпечення громадського контролю за роботою</p> <p>приймальної комісії,</p> <p>запущення представників громадських організацій, ЗМІ.</p>	антикорупційної діяльності.	виникнення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією.
Написання мотиваційних листів працівниками, членами комісій університету замість абитуруєнтів	<p>Впровадження дворівневого механізму перевірки та внесення результатів оцінювання в СДЕБО з метою попередження підміни результатів оцінювання мотиваційних листів працівниками, які робили написання на замовлення.</p> <p>Впровадження у дільність ДНУ системи антикорупційного комплесу.</p> <p>Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками.</p>	<p>Ректор, приймальна комісія, уповноважений з антикорупційної діяльності.</p>	<p>Зниження рівня корупційного ризику; зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією.</p>
Неправомірне спонукання абітурієнтів до «придбання послуг» приватних центрів із написання мотиваційних листів		Моніторинг інформації з відкритих джерел про організації, які пропонують послуги з написання мотиваційних листів.	<p>Ректор, приймальна комісія, уповноважений з антикорупційної діяльності.</p> <p>Перевірка інформації щодо таких організацій, їх засновників та їх зв'язків із університетом, його працівниками.</p>

		Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками.	Ректор, приймальна комісія, уповноважений з антикорупційної діяльності.	Під час вступної кампанії.	Не потребує ресурсів для впровадження.	Усунення корупційного ризику; зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення або пов'язаного з корупцією.
Порушення принципів академічної добroчесності та використання абітурієнтами чужих мотиваційних листів (плагіат, компіляція).	Низька	Розробка та впровадження системи перевірки мотиваційних листів на плагіат, компіляцію та заходів реагування на випадки порушення принципів академічної доброчесності під час їх написання. Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками, абитурієнтами та їхніми батьками.	Ректор, приймальна комісія, уповноважений з антикорупційної діяльності.	Під час вступної кампанії.	Не потребує ресурсів для впровадження.	Зниження рівня корупційного ризику; зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення або пов'язаного з корупцією.
РОБОТА З ПІЛЬГОВИМИ КАТЕГОРІЯМИ, ПРЕТЕНДЕНТАМИ НА ДОДАТКОВІ БАЛИ						
Фальсифікація документів про належність до пільгових категорій промадян	Низька	Розробка та впровадження системи верифікації документів про належність до пільгових категорій промадян. Розміщення списку абітурієнтів, що належать до пільгових категорій промадян на сайті ДНУ. Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками, абитурієнтами та їхніми батьками.	Ректор, приймальна комісія, уповноважений з антикорупційної діяльності.	Протягом року.	Не потребує ресурсів для впровадження.	Зниження рівня корупційного ризику; зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення або пов'язаного з корупцією.
Фальсифікація результатів закінчення підготовчих курсів університету з метою отримання неправомірної вигоди.	Середня	Створення процедур забезпечення та контролю за якістю навчання та оцінювання результатів навчання слухачів підготовчих курсів. Визначення критеріїв та максимального можливого додаткового балу в залежності від оцінок поточного	Ректор, приймальна комісія, уповноважений з антикорупційної діяльності.	Протягом року.	Не потребує ресурсів для впровадження.	Зниження рівня корупційного ризику; зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення або пов'язаного з

			корупцією..
	<p>контролю.</p> <p>Надання сертифіката із реквізитами та ідентифікаційними даними для підтвердження проходження підготовчих курсів конкретним абітурієнтом.</p> <p>Оприлюднення списку осіб, номерів виданих їм сертифікатів та результатів проходження підготовчих курсів на сайті ДНУ.</p> <p>Підвищення персональної відповідальності адміністрації курсів.</p>		<p>Зниження рівня корупційного ризику;</p> <p>зменшення ймовірності виникнення корупційного правопорушення або пов'язаного з корупцією.</p>
Фальсифікація документів про перемоги в олімпіадах МАН, інших заходах, що дають право на отримання додаткових балів.	<p>Середня</p> <p>Розробка та впровадження системи верифікації документів про перемоги в олімпіадах МАН, інших заходах, що дають право на отримання додаткових балів.</p> <p>Розширення списку абітурієнтів, що мають право на отримання додаткових балів на сайті ДНУ.</p> <p>Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками, абітурієнтами та їхніми батьками.</p>	<p>Ректор, приймальна комісія, уповноважений з антикорупційної діяльності.</p>	<p>Не потребує ресурсів для впровадження.</p> <p>Протягом року.</p>

Голова комісії
В.о. першого проректора

Валентина СЛІЧ-БАЛАБАЄВА

Секретар комісії
Уповноважений з антикорупційної діяльності

Василь СЕРГЕЄВ