

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Освітня програма	25045 Фізична терапія, ерготерапія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	227 Фізична терапія, ерготерапія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.04.2022 р.

Справа № 2037/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Заболотнов Віталій Олександрович – головуючий,

Агафонов Костянтин Михайлович,

Худецький Ігор Юліанович,

Ткаченко Вікторія Іванівна,

Ожоган Зіновій Романович,

Марущак Марія Іванівна,

Малий Володимир Валентинович,

Макєєва Наталія Іванівна,

Журавель Ірина Олександрівна,

Гринзовський Анатолій Михайлович,

Бондаренко Тетяна Вікторівна,

Білоус Тетяна Михайлівна,

Коробко Лариса Ростиславівна,

за участі запрошених осіб:

Воронкова Ольга Сергіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	25045
Назва ОП	Фізична терапія, ерготерапія
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	227 Фізична терапія, ерготерапія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 2

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП є чітко сформовані, відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти, згідно статуту та Стратегією розвитку ДНУ на 2019-2025 рр., ухваленою 21.02.2019 р. (https://www.dnu.dp.ua/view/statut_universitetu). Проте, при аналізі сайту не є зрозумілим, згідно якої саме ОП навчаються здобувачі, оскільки на сайті випускової кафедри стоять ОП "Фізична терапія, ерготерапія в неврології та хірургії" та "Фізіо - та ерготерапія в неврології та нейрохірургії" та на веб-сторінці освітні програми теж розміщено декілька ОП, зокрема і ОП "Фізична терапія, ерготерапія в неврології та нейрохірургії"

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

При перегляді ОП (тричі від 2019 року) позиції та потреби заінтересованих сторін не відображені у протоколах Ради із забезпечення якості освіти та освітньої діяльності ДНУ (https://www.dnu.dp.ua/view/rada_zabespechennya_jakosti_osviti)

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

При вивченні самоаналізу, сайту ЗВО (https://www.dnu.dp.ua/view/rada_zabespechennya_jakosti_osviti) відсутнє підтвердження інформації щодо врахування регіонального контексту, ринку праці та відсутня конкретизація запозичення досвіду вітчизняних та іноземних програм ЗВО.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для першого рівня вищої освіти та стандарту вищої освіти за спеціальністю 227 Фізична терапія, ерготерапія, першого освітнього рівня. Зокрема ОК становлять -75%, ВК -25% від загального обсягу.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОП має чітку структуру, проте освітні компоненти не завжди становлять логічну взаємопов'язану систему. Зокрема в ОП від 2021 р., «Основи практичної діяльності у фізичній терапії та ерготерапії» заплановані вже у 2 семестрі, хоча здобувачі не володіють азами патологічної анатомії, патофізіології, фізіології рухової активності які є в 3 семестрі. В той же час ОК 2.25 Біомеханіка з клінічною кінезіологією та ОК 2.29 Основи фізичної реабілітації та спортивна медицина читаються в 6 та 7 семестрах. Відсутність взаємозв'язку у послідовності викладання ОК не сприяє досягненню заявлених цілей та ПРН.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми не зовсім відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, не є логічним включення таких освітніх компонент, як ОК Медична біологія, ОК Латинська мова і медична термінологія, ОК фармакологія та медична рецептура - в обов'язкові, в той же час освітні компоненти як Фізична терапія, ерготерапія при порушеннях опорно-рухового апарату, Фізична терапія та ерготерапія в акушерстві та гінекології та інші - є у вибіркового блоці https://www.dnu.dp.ua/view/vybirkovy_dydiscipliny_fmtdr. Окрім того робочі програми ОК Медична біологія, ОК Латинська мова і медична термінологія, ОК фармакологія та медична рецептура не містять жодного згадування про сферу застосування отриманих знань у клінічній практиці майбутнього Асистента Фізичного терапевта чи Ерготерапевта. Щодо переліку освітніх компонент при скороченому терміні навчання (на базі молодшого спеціаліста за спеціальністю 223 Медсестринство) не є логічним включення ОК Пропедевтика в педіатрії, внутрішній медицині, загальна хірургія в тому ж об'ємі (3 кредити), оскільки дана група здобувачів уже вивчала ці ж дисципліни.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі 25 %, що передбачено законодавством. Проте проаналізувавши веб сайт (https://www.dnu.dp.ua/vybir_desciplin/fmed) встановлено відсутність силабусів ВК чи робочих навчальних програм, що затруднює реальному вибору здобувача. Короткі анатації, які доступні на офіційному сайті https://www.dnu.dp.ua/view/vybirkovy_dydiscipliny_fmtdr - не містять інформації щодо конкретної кількості годин, тематики, пререквізити та постреквізити та інше(що заперечує п 2.2.2. ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПОРЯДОК ОБРАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДИСЦИПЛІН ЗА ВИБОРОМ У ДНІПРОВСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Об'єм практичної підготовки згідно ОП - становить 24 кредити, що відповідає вимогам Стандарту за спеціальністю 227 Фізична терапія, ерготерапія за першим освітнім рівнем. Проте відсутня ротація за напрямками фізичної терапії за нозологічними формами. Окрім того, не зовсім зрозумілим є додаткова наявність виробничої практики без відриву від навчання протягом всього 6 семестру згідно навчального плану терміном навчання 4 роки та ця ж практика на 4 та 6 семестрах у здобувачів зі скороченим терміном навчання.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Погоджуюсь з думкою експертів.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт - відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг окремих ОК у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи є досить малим та не сприяє досягненню цілей та ПРН : (ОК 2.13 Загальна хірургія та долікарська допомога, ОК 2.20 Неврологія) всього -3 кредити, ОК 2.25 Фізична терапія, ерготерапія при захворюваннях нервової системи та рухового апарату - 4 кредити, в той же час ОК Історія -5 кредитів . Звертає увагу на себе те, що по всіх дисциплінах професійного циклу переважає кількість лекційних годин над практичними (семінари) та повна відсутність лабораторних (0 годин по кожній), що не дає можливості відпрацювання умінь та навиків малими групами та індивідуально, особливо в умовах теперішніх карантинних обмежень.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма навчання - відсутня.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за освітньою програмою на 2022 р. не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти (https://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2022/Pravyly%20pryomu_2022_z_dodatkamym.pdf), та відповідають Умовам прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2022 році, що затверджені наказом МОН №1098, від 13.10.2021р . Проте при проведенні аналізу ОП "Фізична терапія, ерготерапія" від 21.06.2021р вступ можливий на базі ПЗСО або молодшого спеціаліста/молодшого фахового бакалавра, що не знайшло підтвердження у конкурсній пропозиції на 2022 р. (https://www.dnu.dp.ua/view/perelik_specialnosti_vstupu_molodshij_specialist) Дана неточність створює важкість для абітурієнтів.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програма фахового вступного випробування , яке використовується при вступі на базі диплому молодшого спеціаліста /молодшого фахового бакалавра - є у вільному доступі (https://www.dnu.dp.ua/docs/vstup/2021/Molodshij_specialist/227_FVV_Fizuchna%20terapiia_Ergoterapiia_2021.pdf), проте перелік дисциплін, який пропонується, не враховує особливості ОП, зокрема дисципліна "Мікробіологія, вірусологія та імунологія", медична біологія .

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуюся з думкою ЕГ

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Так, проте прикладів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті за даною ОП - не має.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання не повністю сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, оскільки переважає кількість лекційних годин над практичними (семінари) та повна відсутність лабораторних (0 годин по кожній).

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У цифровому репозитарію та на веб-сайті кафедри робочі програми освітніх компонентів або силабуси - відсутні http://repository.dnu.dp.ua:1100/?page=inner_collection&id=25. У наданих ЗВО робочих програмах є ряд неточностей, щодо забезпечення ПРН, застаріла література-2000 роки, відсутній перелік питань на іспити та інше (наприклад ОК 2.25 Біомеханіка з клінічною кінезіологією забезпечує ПРН 03, 05, 08, 12, 15, 18 ; ОК 2.29 Ортопедія та травматологія - ПРН02, 03 та інші дисципліни). Щодо ВК, то дані робочі програми є не затвердженими, містять не вірну інформацію щодо годин лекцій та практик (ВК Основи сексології, ВК Психологія особистості та інші). Абсолютно відсутні робочі програми для здобувачів за скороченим терміном навчання.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Погоджуюся із думкою експертів

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів регламентуються декількома документами: Положення про організацію освітнього процесу (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/2021_poloz_osvit_proces_27_10.pdf) пункт 9.6 розділ 9; Положення про організацію і проведення поточного та семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_potoch_sem_kontr-2018.pdf); Положення про навчально-методичні комплекси навчальних дисциплін (https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_NMKD_2018.pdf) Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими. При проведенні аналізу ОП, навчальних планів встановлено велику кількість іспитів (26 при кількості 36 ОК та 19 - при 30 ОК).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

так

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів є чіткими. Проте при проведенні аналізу робочих програм встановлено відсутність переліку питань та практичних навиків, що виносяться на іспити.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Взагалом академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Хоча у ряд НПП є невідповідності. Зокрема: академічна кваліфікація гаранта ОП Воронкової О.С. - відповідає спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія, проте із 11 пунктів професійної активності п.38 Ліцензійних умов не відповідають спеціальності та ОК, які забезпечує - пункти 1. 3. 19. Говоруха О.Ю - академічна кваліфікація відповідає забезпечуючій дисципліні ОК 2.16 Фармакологія та медична рецептура, проте із 5 пунктів професійної активності п.38 Ліцензійних умов відповідає лише 2. Останіна Т.Г. (кардіолог) забезпечує ОК Фізична терапія, ерготерапія при захворюванні внутрішніх органів, проте відсутні курси підвищення кваліфікації за спеціальністю, та 3, 4, 20 пункти проф. активності (із п'яти) - не відповідають дисципліні. Окрім того, при проведенні аналізу СО таблиці 2, виявлено недостовірні дані, щодо Румілова Д. О (вказано ДНУ ім О. Гончара - основним місцем роботи, проте викладач-сумісник (основне місце роботи завідувач відділенням фізичної реабілітації медичного центру сімейного здоров'я та реабілітації «Геліос» (Дніпро) з 2020 р.). Викликає сумніви, щодо основного місця роботи і таких працівників, як Носівець Д.С. та Снісар О.С., оскільки інформація на офіційному сайті про даних працівників кафедри - відсутня, а згідно аналізу соціальних мереж - це працівники Дніпропетровської медичної академії. Також не зрозумілим є відповідь ЗВО (наказ, щодо групи забезпечення 363, а саме Черевко С.В. (яка не викладає нічого на цій спеціальності, її прізвище відсутнє в табл. 2 проте заклад показує як керівник групи!?. Тому з 4 осіб групи забезпечення: Червко - не працює за ОПП, Воронкова О.С. - є гарантом ОПП (але це порушує вимоги Стандарту за спеціальністю 227 Фізична терапія, ерготерапія щодо кадрів).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Згідно аналізу СО ЗВО залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків (сумісників): Куликович Юрій Миколайович (доцент-сумісник) – лікар-фізіотерапевт, основне місце роботи «Клініка доктора Куликовича»; Антонюк Степан Васильович (доцент-погодинник) – лікар-патогістолог, основне місце роботи – ОДЦКЛ, КЗ «Дніпропетровське обласне патологоанатомічне бюро»; Румілов Денис Олександрович (викладач-сумісник) – фізичний терапевт, основне місце роботи – Дніпропетровський центр підготовки масажистів «Дар здоров'я» – керівник центра, інструктор з 2019 р. – дотепер; завідувач відділенням фізичної реабілітації медичного центру сімейного здоров'я та реабілітації «Геліос» (Дніпро) з 2020 р.; Шаповалов Михайло Миколайович (ст. викладач – погодинник) – лікар-невролог, основне місце роботи – начальник неврологічного відділення Військово-медичного клінічного центру Південного регіону (військова частина А4615); Харапонова Олена Борисівна (доцент-сумісник) – лікар-акушер-гінеколог, основне місце роботи «Міська багатопрофільна клінічна лікарня матері та дитини ім. Рудневої ДОР»; Коваль Олена Михайлівна (доцент-сумісник) – лікар-педіатр, лікар-спеціаліст за спеціальністю фізична та реабілітаційна медицина, основне місце роботи «Міська багатопрофільна клінічна лікарня матері та дитини ім. Рудневої ДОР». Окрім того є штатні практикуючі викладачі.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо) взагалом гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Проте навчально - методичне забезпечення (силабуси, методичний контент), підручники за фахом, в репозитарії, та на сайті в цілому - відсутні.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Згідно звіту ЕГ ліфти, підйомники в начальних корпусах - відсутні, проте експерти зазначають що інфраструктура та матеріально-технічна база ЗВО дозволяє отримати доступ до навчальних корпусів особам з особливими освітніми потребами та заняття проводяться на перших поверхах.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Є сумніви, щодо достовірності моніторингу, оскільки при перегляді ОП "Фізична терапія, ерготерапія" від 2019, яка була затверджена Вченою радою 21.02.2019, протокол № 9, введена в дію 2018 роком, ОП "Фізична терапія, ерготерапія" від 2020р, затверджена 10.09.2020р.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми, про що засвідчують результати проведених анкетувань. Проте відсутній механізм інформування здобувачів освіти щодо відстеження дієвості внутрішньої системи забезпечення якості освіти в якості реагування закладу.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проєкту з метою отримання зауважень та пропозиції зацікавлених сторін (стейкхолдерів) не є активною, тому підтвердити оприлюднення освітньої програми не пізніше, ніж за місяць до затвердження ОП не вдалось.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному веб сайті наявні незрозумілі (щодо дієвості) інші ОПП за даною спеціальністю. В ході проведення аналізу додаткових документів згідно запиту ЕГ, з'ясовано, що у складі розробників (робочої групи) ОП, яка подана до акредитації, зазначені інші особи (д.біол.н, проф. Шевченко Т.М., к.мед.н., доц. Вінник О.О., к.біол.н., доц. Турицька Т.Г., д.біол.н., доц. Воронкова О.С., представник роботодавця Шевченко І.В., здобувач освіти Гніденко А.М.), ніж ті, які були затверджені Наказом Ректора ДНУ імені Олеся Гончара №363 від 23.11.2021 р. (у складі робочої групи зазначено

д.біол.н., доц. Воронкова О.С. (гарант), к.пед.н. Черевко С.В., к.мед.н. Вінник О.О., к.біол.н., доц. Турицька Т.Г.) Крім того, навчальний план на 2021-2022 н.р. підписаний «Гарант ОП – Вінник О.О.». Відсутні силабуси ВК, анотації містять лише поверхневу інформацію, щодо дисципліни, робочі програми ВК що є на сайті https://www.dnu.dp.ua/view/vybirkovy_discipliny_fmtdr - не відповідають у годинах практичної підготовки до навчальних планів (54-лабораторні заняття, 0- лекції)

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Врахувати регіональний контекст, тенденції розвитку спеціальності та ринку праці, сформувані особливості програми та її унікальність саме за спеціальністю фізична терапія, ерготерапія та відобразити у протоколах Ради із забезпечення якості освіти та освітньої діяльності ДНУ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Провести перегляд ОПП, з метою корегування її структури та приведення у відповідність до предметної області ; переглянути розподіл аудиторних годин , а саме лекцій до практик, збільшити кількість годин фахово-орієнтованих

ОК; зменшити години ВК саме у кредитному обсязі ; переглянути та зкорегувати ВК (лекції та практичні заняття); провести ротацію за напрямками фізичної терапії по нозологічним формам практик.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Впроваджувати практику визнання результатів неформального навчання в інших ЗВО та активно поширювати її серед здобувачів вищої освіти. Переглянути та прийняти зміни до дисциплін, передбачених у програмі фахового вступного випробування, з урахуванням особливості ОП. Розширити практику академічної мобільності для здобувачів вищої освіти в межах вітчизняних та/чи іноземних закладів вищої освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Збільшити кількість год відведених на практичні заняття . Переглянути робочі програми та ОПП , щодо матриці відповідності до ПРН, зкорегувати літературу в РП, розмістити силабуси . Виправити технічні помилки, що пов'язані з мінінформацією про ОП та ліквідованої навчальної програми ОП "Фізична терапія, ерготерапія в неврології та хірургії".

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Переглянути ОПП , зменшити кількість іспитів. Розмістити перелік питань та практичних навичок на іспити. Поширити практику застосування перевірки на наявність плагіату у письмових роботах (реферати, есе, звітні матеріали практик тощо).

Критерій 6. Людські ресурси

Провести уточнення групи забезпечення. Посилити контроль відповідності кадровим ліцензійним вимогам конкурсного відбору та щодо виконання викладачами, які дотичні до реалізації ОП, ліцензійних умов саме за спеціальністю 227 Фізична терапія, ерготерапія. Забезпечити відповідність кваліфікації викладачів ОП навчальним дисциплінам, які вони викладають. Спонукати викладачів випускової кафедри до публікацій у фахових виданнях України та наукометричних базах Scopus і WoS, розробки власних посібників та методичних вказівок за спеціальністю 227 Фізична терапія, ерготерапія.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розширити перелік наявних літературних джерел за предметною областю ОП «Фізична терапія, ерготерапія»; покращити матеріально-технічне забезпечення ОП (забезпечити необхідне обладнання, яке перебуватиме на балансі ЗВО); висвітлювати актуальну інформацію щодо розкладу навчальних занять на сайті факультету чи кафедри;

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Біль ретельніше використовувати процедуру покращення забезпечення внутрішньої якості освіти. Популяризувати дотримання академічної доброчесності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Переглянути та оновити веб сайт, видалити застарілу інформацію, покращити його дорожню мапу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЗАБОЛОТНОВ ВІТАЛІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ