



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

РІШЕННЯ

за наслідками розгляду акредитаційної справи

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) розглянуло на своєму засіданні акредитаційну справу № 0971/АС-21 щодо акредитації освітньої програми:

Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
освітня програма «Прикладна математика» (ідентифікатор у ЄДЕБО 38589), рівень вищої освіти – Доктор філософії, галузь знань – 11 Математика та статистика, спеціальність – 113 Прикладна математика, спеціалізація – відсутня, тип – Освітньо-наукова.

1. Акредитаційна експертиза

Експертна група, утворена для проведення акредитаційної експертизи, дійшла висновків щодо відповідності освітньої програми Критеріям оцінювання якості освітньої програми (далі – Критерії) за рівнями відповідності:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	–	Критерії 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9	Критерії 6, 10

Обґрунтування експертної групи та інші відомості щодо експертизи викладені у звіті про результати акредитаційної експертизи, що є частиною акредитаційної справи.

Заклад вищої освіти надав зауваження до звіту експертної групи; вони є частиною акредитаційної справи.

2. Розгляд справи галузевою експертною радою

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 11 "Математика та статистика" (далі – ГЕР) розглянула акредитаційну справу на своєму засіданні 01.07.2021 р.

За наслідками розгляду справи ГЕР відступила від оцінки рівнів відповідності, наданої експертною групою, та дійшла висновку про відповідність освітньої програми Критеріям за такими рівнями:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	–	Критерії 2, 3, 5	Критерії 1, 4, 6, 7, 8, 9, 10

З урахуванням наведеного, ГЕР рекомендувала Національному агентству ухвалити рішення про **акредитацію з визначенням "зразкова"**.

Обґрунтування ГЕР та інші відомості щодо розгляду справи ГЕР викладені у схваленому нею експертному висновку, що є частиною акредитаційної справи.

3. Обґрунтування Національного агентства

Національне агентство взяло до уваги усі документи, які містяться в акредитаційній справі, та за наслідками її розгляду виходить з такого.

Національне агентство вважає за необхідне відступити від оцінки рівнів відповідності, наданої в експертному висновку ГЕР, з огляду на таке.

Критерій 1 – Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Рівень відповідності (Національне агентство)

Рівень В

Стати на позицію експертної групи, оскільки при піднятті оцінок галузева експертна рада не надала переконливих свідчень про зразковість цієї програми.

Критерій 4 – Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Рівень відповідності (Національне агентство)

Рівень В

Стати на позицію експертної групи, оскільки при піднятті оцінок галузева експертна рада не надала переконливих свідчень про зразковість цієї програми.

Критерій 7 – Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Рівень відповідності (Національне агентство)

Рівень В

Стати на позицію експертної групи, оскільки при піднятті оцінок галузева експертна рада не надала переконливих свідчень про зразковість цієї програми.

Критерій 8 – Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Рівень відповідності (Національне агентство)

Рівень В

Стати на позицію експертної групи, оскільки при піднятті оцінок галузева експертна рада не надала переконливих свідчень про зразковість цієї програми.

Критерій 9 – Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Рівень відповідності (Національне агентство)

Рівень В

Стати на позицію експертної групи, оскільки при піднятті оцінок галузева експертна рада не надала переконливих свідчень про зразковість цієї програми.

За рештою критеріїв Національне агентство погоджується з оцінкою рівнів відповідності, наданою ГЕР (з урахуванням відступлення ГЕР від оцінки, наданою експертною групою, якщо таке відступлення мало місце).

З урахуванням викладеного, Національне агентство дійшло висновків про відповідність освітньої програми Критеріям за такими рівнями:

Рівень F	Рівень E	Рівень В	Рівень А
–	–	Критерії 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9	Критерії 6, 10

4. Рекомендації

Національне агентство рекомендує закладу вищої освіти:

- взяти до уваги рекомендації щодо усунення недоліків та подальшого удосконалення освітньої програми, викладені у звіті експертної групи та експертному висновку ГЕР.

- систематично ураховувати рекомендації стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості та рішення щодо гуманітарної складової освітнього процесу і дотримання мовного законодавства, оприлюднені на офіційному вебсайті Національного агентства.

Резолютивна частина

Керуючись Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 року № 977, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 року за № 880/33851, Національне агентство

ВИРІШИЛО:

Акредитувати освітню програму

Рішення ухвалене на засіданні 27 липня 2021 р., протокол № 13 (56)

Голова Національного агентства

Квіт Сергій Миронович