

## Протокол

засідання Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності біолого-екологічного факультету № 4 від 08.02.2024

**ПРИСУТНІ:** доц. Шарамок Т. С., доц. Дрегваль О.А., доц. Кофан І.М., доц. Шульман М. В., доц. Гунько С. О., доц. Скорик О.Д., аспірантка Голуб І. В., студентка групи БЕ-23м-1 Сідорова Р. В., студентка групи БН-20-1 Тесленко М. С., студентка групи БЕ-20-1 Танцуріна Є. В., студент групи БГ-20-1 Голуб О. В., студентка групи БН-20-1 Бойко Р. Д., студентка групи БП-20-1 Лагода В. І., студентка групи БП-22-1 Свиридова К. С.

**СЛУХАЛИ:** аналіз опитування випускників з питань організації освітнього процесу; аналіз стану освітньої діяльності та якості вищої освіти на біолого-екологічному факультеті та розробка пропозицій щодо вдосконалення діяльності з урахуванням освітніх пропозицій.

### **ВИСТУПИЛИ:**

*доц. Дрегваль О. А.* повідомила результати анкетування випускників-магістрів, що навчалися зі спеціальності **162 «Біотехнології та біоінженерія»**. В опитуванні взяли участь 10 випускників.

Анкетування показало, що здобувачі в цілому задоволені рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок (4,4 б.), пункт «Навчання було сучасним та практично орієнтованим» також отримав 4,3 б., пункт «Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно» – 4,8 б., «Викладачі використовували сучасні педагогічні методи» – 4,7 б., «Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок» – 4,6 б., «Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню» – 4,8 б., «Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування» – 4,6 б. Усі випускники відмітили, що викладання здійснювалось державною мовою, впродовж навчання їх регулярно опитували щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін, 90 % випускників будуть рекомендувати своїм знайомим навчатися за спеціальністю в ДНУ; 50 % випускників відповіли, що не складно було працевлаштуватися на перше місце роботи, навіть, була відповідь: «Ні, бо моя спеціальність дуже важлива і завжди є гарне робоче місце».

Найвищими балами серед підрозділів університету оцінено випускову кафедру – 4,9 б., приймальну комісію та наукову бібліотеку – 4,8 б., деканат факультету та централізовану бухгалтерію на 4,6, кафедру фізичного виховання – 4,5 б., Рада студентів ДНУ, рада студентів факультету, профком ДНУ, профбюро факультету, відділ по роботі з ЄДБО – на 4,4 б.,

студентській відділ – 4,3 б.; військово-обліковий відділ – 4,2 б., гуртожиток – 4,0.

На питання: «Чого не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці», – були відповіді: «Мене навчили усьому, і наразі я користуюсь цими знаннями на роботі», «Мені дали достатню кількість знань для працевлаштування», «Викладачі завжди допомагали і навчали, тому якщо чомусь і не навчили, я це сама наверстаю з розвинутими навичками, які отримала в університеті».

На питання щодо введення дисциплін у навчальний процес, відповідали: «Усі дисципліни обрані правильно», «Більше саме дисциплін, пов'язаних з біотехнологією, з практичними заняттями і розумінням спектра працевлаштування. Також називалися косметологія, сфера пермакультури, дизайн, креслення».

На питання щодо виведення навчальних дисциплін були відповіді: «Не потрібно нічого виводити», «Можливо якісь загальні предмети, може навіть не вивести, а скоротити години на них, щоб було більше спрямованості саме на фах біотехнологій та біоінженерії», «Немає таких дисциплін, оскільки ми повинні різностороннє розвиватись». Інші пропозиції: «Більше заохочувати студентів до наукових спілок чи товариств», «Більше практики та лабораторних робіт», «Практичну роботу на 6 місяців».

*Асп. Голуб І. В.* повідомила, що було проведено аналіз анкетування оцінки рівня навчання випускників магістрів за спеціальністю **091 Біологія, освітня програма «Системна біологія та гідробіоресурси»**. Студенти досить високо оцінили якість надання освіти.

Результати опитування були наступними:

- Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок: 3 – 28.6%; 4 – 28.6%; 5 – 42.9%
- Навчання було сучасним та практично орієнтованим: 3 – 14.3%; 4 – 57.1%; 5 -28.6%
- Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно: 5 – 100%
- Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстерклас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.): 4 – 28.6%; 5 – 71.4%
- Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок: 3 – 28.6%; 4 – 28.6%; 5 – 42.9%
- Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню: 4 – 42.9%; 5 – 57.1%
- Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування: 2 – 14.3%; 3 – 14.3%; 4 – 28.6%; 5 – 42.9%

Найвищу оцінку отримав такий показник: Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно (100%)

Найнижчу оцінку отримав такий показник: Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування.

Результати оцінки підрозділів:

Найвищу оцінку отримали наступні підрозділи:

Випускна кафедра (4 – 15%; 5 – 85%)

Приймальна комісія (4 – 15%; 5 – 85%)

Найнижчу оцінку отримали наступні підрозділи:

Гуртожиток (1 -14.3%; 2 – 28.6%; 4 – 14,3%; 5 – 42.9%)

Кафедра фізичного виховання (2 – 14.3%; 3 – 14.3%; 4 – 42,9%; 5 – 28,6%)

Всі інші підрозділи отримали в середньому 4 та 5 балів.

На питання: Чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись на неї? була дана відповідь: «так», «ні», «так, дуже».

На питання: Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці? були дані відповіді: «Не знаю», «Дуже мало практичних навичок, та зовсім немає роботи з сучасним обладнанням», «Немає дорікань».

На питання: Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?– були дані відповіді: «Дисципліна про формування навичок критичного мислення», «Психологія», поглиблена дисципліна, пов'язана з людиною, саме роботою в медичних лабораторіях та лікарнях, «Не знаю».

На питання: «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИБЕСТИ з освітнього процесу»– були відповіді: «Фізична культура», «Хронобіологія», «Філософія».

Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ДНУ імені Олеся Гончара: «Покращити умови життя в гуртожитку (1 душ на весь гуртожиток – таке; стара проводка, через яку постійно вимикали світло і це було ще в далеких 2018-19», «Більше практики взагалі, а ще більше практики на підприємствах, щоб після випуску не було страху у пошуку роботи», «Пропозицій немає».

*Доц. Кофан І.М.* проаналізувала основні результати здобувачів вищої освіти, що закінчують навчання за спеціальністю **014.05 Середня освіта (ОП Біологія та здоров'я людини) (другий освітній рівень)** на біолого-екологічному факультеті. Слід зазначити, що в анкетуванні взяли участь 14 студентів кафедри фізіології та інтродукції рослин. Опитування студентів було анонімним, проводилося після закінчення навчального семестру.

У «Анкеті випускників», 86% студентів зазначили, що отримують освіту за рахунок державного бюджету. Усі учасники навчального процесу оцінили якість отриманої освіти за різними критеріями як «відмінно». Щодо викладання предметів українською мовою та якості і змісту навчальних програм, всі учасники відповіли позитивно, вважаючи, що все відповідає сучасним стандартам. Також студенти підкреслили, що будуть рекомендувати ДНУ ім. Олеся Гончара своїм друзям та знайомим. Щодо діяльності підрозділів університету, студенти оцінили її на 100 балів, що

свідчить про ефективну роботу цих підрозділів. Вони повністю задоволені процесом навчання в ДНУ і не висловили жодних пропозицій щодо змін.

Студенти брали участь у семінарах (57%) та конференціях (71%). Відповідно на запитання щодо можливих проблем у змісті та організації навчального процесу, студенти заявили, що жодних проблем немає. У опитувальнику «Якість забезпечення навчального процесу матеріально-технічними ресурсами» студенти відзначили, що відповіді на це питання складно, оскільки всі навчаються в онлайн-режимі. Проте випускники надали відповідь відносно стану лекційних аудиторій та лабораторій, де більшість студентів відповіли позитивно, вважаючи, що все влаштовує. На даний момент студенти рідко користуються бібліотекою, але вони підкреслили, що коли зверталися до неї, були повністю задоволені.

Наші випускники – це приклад успішного старту у професійному житті. Ми пишаємося тим, що практично всі наші випускники знаходять собі роботу за фахом незабаром після завершення навчання.

Працевлаштування для наших випускників не є проблемою. Результати анкетування показали, що 85 % з них вже зайняли посади в освітній галузі. Вони виявляються готовими до викликів реального світу, завдяки зусиллям викладачів та підтримці університетської спільноти.

Результати наших випускників свідчать про те, що наш університет не лише забезпечує якісну освіту, але й готує своїх студентів до викликів сучасного ринку праці. Для нас важливо, щоб наші випускники не лише знали теорію, але й мали практичні навички, необхідні для професійного розвитку.

Ми переконані, що успіх наших випускників – це не лише результат їх власних зусиль, але й продукт спільної роботи всієї університетської родини.

Ми продовжуватимемо працювати, щоб кожен студент відчував підтримку і отримував найкращі можливості для свого професійного зростання. Наші випускники – це наша гордість і найкращий доказ того, що освіта є ключем до успіху.

У опитувальнику «Якість організаційного та інформаційного забезпечення» здобувачі повідомили, що знають про те, що їх навчання ґрунтується на затвердженій освітній програмі. Також учасники навчального процесу відзначили, що брали участь у обговоренні освітньої програми і повністю задоволені якістю навчання. Рівень організації навчального процесу отримав високу оцінку від студентів. Щодо розкладу занять, всі вони відповіли, що в них немає нарікань. Кураторів групи студенти оцінили високо і зазначили, що отримують від них всебічну підтримку.

*Доц. Шульман М. В.* повідомила, що у результаті аналізу «Анкети випускника» магістрів-екологів **найвищі оцінки отримали:**

Випускова кафедра – 4,9 бали.

Деканат факультету – 4,5 бали.

Відділ ЄДБО – 4,4 бали.

**4,3-4,1 бали отримали:**

Наукова бібліотека.  
Рада студентів факультету.  
Профком ДНУ.  
Військово-обліковий відділ.

**3,9-3,7 бали отримали:**

Приймальна комісія  
Палац студентів  
Рада студентів ДНУ  
Рекламно-договірний відділ (навчання за контрактом)

**3,5-3,4 бали отримали:**

Студентський відділ  
Профбюро факультету  
Кафедра фізичного виховання  
Централізована бухгалтерія

**3,2 бали отримав:**

Гуртожиток (за умови проживання)

**Інші результати:**

Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок – 4,7 бали.

Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно – 4,5 бали.

Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню – 4,3 бали.

Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстерклас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.) – 4,3 бали.

Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок – 4,2 бали.

Навчання було сучасним та практично орієнтованим – 4,2 бали.

Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування – 4,0 бали).

Викладання здійснювалось державною мовою – так.

Впродовж навчання мене регулярно опитували щодо якості – так.

Я рекомендуватиму іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, де я навчався – переважно «так».

**Відповіді на питання:**

Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці? – «Всього навчили».

Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу? – «Біоніка», «Екологічна токсикологія, Екологічна політика», «Все влаштовує».

Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИВЕСТИ з освітнього процесу? – «Нічого».

Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара:

«Оновлення навчально матеріальної бази, більше польової практики та наукової роботи в лабораторії», «Все влаштовує».

### **Заходи з покращення забезпечення ОП Екологія**

1. Періодично залучаються до обговорення з покращення навчальної та наукової роботи стейкхолдери – аспіранти-екологи (Дохторук А.М. – провідний фахівець з біотехнологій компанії «Біозахист», Мошкін В.С. – директор з розвитку екосистем ФОП «Мошкін В.С.», консультант компанії «Біозахист», Горобець А.О. – комерційний директор ГК «Екокультура», фахівець з екології) та випускниця аспірантури за ОП Екологія Жукова Ю.О. – асистент професора в Боннському університеті.

2. Науково-педагогічними працівниками кафедри зоології та екології та кафедри геоботаніки, ґрунтознавства та екології готуються до друку методичні матеріали з низки навчальних дисциплін:

1). Пахомов О. Є., Шакало В. В., Шульман М. В. СОЦІАЛЬНА ЕКОЛОГІЯ: Апітерапія та продукти бджільництва. Навчально-методичний посібник для самостійної роботи. – Дніпро: вид-во КАВУН, 2023. 60 с. (3,75 др.арк.).

2). Пахомов О. Є., Мошкін В. С. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПРИНЦИПИ ТА МЕТОДОЛОГІЯ ЕКОЛОГІЇ: Біологічний метод захисту троянд: навч. посіб. для самост. роб. / О. Є. Пахомов, В. С. Мошкін. – Дніпро: вид-во КАВУН, 2023. 66 с. (4,125 др.арк.).

3). Пахомов О. Є., Жихарева А. В., СОЦІАЛЬНА ЕКОЛОГІЯ: Екологічна освіта та підвищення екологічної свідомості. Навчально-методичний посібник для самостійної роботи. – Дніпро: вид-во КАВУН, 2023. 45 с. (2,812 др.арк.).

4). Пахомов О. Є., Жихарева А. В., КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПРИНЦИПИ ТА МЕТОДОЛОГІЯ В ЕКОЛОГІЇ: Фітоіндикація в екології. Концепти, методи та застосування. Навчально-методичний посібник для самостійної роботи. – Дніпро: вид-во КАВУН, 2023. 63 с. (3,937 др.арк.).

3. Колективами кафедр постійно доповнюється і удосконалюється база мультимедійних матеріалів, підготовлюються різні інтерактивні методи навчання з дисциплін, які викладаються студентам.

4. Проведена XII Міжнародна наукова конференція, що присвячена 105-річчю Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара ZOOCENOSIS–2023 «Біорізноманіття і роль тварин в екосистемах» (13-15 листопада 2023 р.). У роботі конференції брали участь 110 учених і студентів із 56 доповідями із 77 організацій України та Литви. На конференції обговорювали теоретичні та прикладні аспекти ролі окремих популяцій, видів, угруповань тварин у різних типах екосистем. У результаті роботи конференції показаний сучасний стан і напрями досліджень у галузі зоології, фундаментальної екології, практичного використання тварин у сільському, лісовому та водному господарстві, галузі різноманітних екологічних проблем.

5. Підвищення кваліфікації:

1). Професор кафедри зоології та екології, д.б.н. Кунах О.М. Successfully completed Soft Serve Academy course TECH SUMMER BOOTCAMP FOR TEACHERS. July 26 – September 01, 2023 (10 hours – 0.3 ECTS) OL № 13995/2023; Учасник проекту з розвитку співпраці бізнесу та освіти “Uni-BizBridge від UGEN: Адаптивність та гнучкість викладача” 29-31.08.2023 (8 годин – 0.24 ЄКТС).

2). Доцент кафедри геоботаніки, ґрунтознавства та екології, к.б.н. Лісовець О.І. Підвищення кваліфікації за програмою «Розвиток дослідницьких здібностей учнів засобами інтерактивних конкурсів на засадах STEAM-освіти в умовах воєнного стану» НАНУ, Національний центр «Мала академія наук України», 06-08.10.2023 (15 годин - 0,5 ЄКТС) № 008343.

**УХВАЛИЛИ:** затвердити звіти щодо моніторингу анкетування здобувачів-випускників вищої освіти щодо ефективності навчання роботи, результати анкетування та пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу на факультеті прийняти до уваги.

Пропозиції щодо подальших дій:

- аналізувати конкретні аспекти, що отримали найнижчі оцінки та розробити стратегії для поліпшення.
- проводити регулярне анкетування для відстеження динаміки задоволеності студентів та вчасного реагування на потреби.

Головуючий на засіданні,  
Голова із забезпечення якості  
вищої освіти та освітньої діяльності  
біолого-екологічного факультету,  
канд. біол. наук., доцент



Оксана ДРЕГВАЛЬ

Секретар засідання,  
доцент кафедри  
фізіології та інтродукції рослин,  
канд. біол. наук., доцент



Ірина КОФАН