

Протокол № 3
засідання Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності
фізико-технічного факультету від 28.06.2022 р.

ПРИСУТНІ: голова бюро ст. викл. Стаценко В.І., заст. декана ФТФ ст. викл. Марченко О.Л., доц. Голубек О.В., доц. Золотько О.Є., доц. Носова Т.В., доц. Ліповський В.І., доц. Юшкевич О.П., ст.викл. Хашіна О.І., Голова студентської Ради ФТФ студент Шатковський М.Ю., студентка Коваленко Д.В., студент Васильєв М.О., студент Рисенко С.А., студент Фарафонов Г.В., студент Колчін Д.В.

Запрошені:

Санін А.Ф., д.т.н., проф., зав. каф. технології виробництва; Шевцов В.Ю., к.т.н., доц., зав. каф. проектування конструкцій; Алексеєнко С.В., д.т.н., проф., зав. каф. механотроніки; Мітіков Ю.О., д.т.н., проф., зав. каф. двигунобудування; Русакова Т.І., д.т.н., проф., зав. каф. БЖД; Кулабухов А.М., к.т.н., доц., зав. каф. САУ; Малайчук В.П., д.т.н., проф., зав. каф. РСА; Ткачов Ю.В., к.т.н., доц., зав. каф. КІТ.

Порядок денний:

1. Про внесення змін до ОП «Екоаналітика та техногенна безпека» спеціальності 183 Технології захисту навколишнього середовища за першим бакалаврським рівнем (доповідач Русакова Т.І., зав. каф. БЖД.);

2. Результати анкетування «Викладач очима студентів» (доповідач ст. викл. Стаценко В.І.).

Слухали: 1. Про внесення змін до ОП «Екоаналітика та техногенна безпека» спеціальності 183 Технології захисту навколишнього середовища за першим бакалаврським рівнем.

Виступила: Русакова Т.І., зав. каф. БЖД. щодо внесення змін до ОП «Екоаналітика та техногенна безпека» зі спеціальності 183 Технології захисту навколишнього середовища для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (редакції № 3) у зв'язку з оптимізацією навчального процесу (на виконання рішень НМР ДНУ від 21.06.2022 р.):

для 2020-21, 2021-22, 2022-2023 року набору (термін навчання 3 роки 10 місяців):

1) для дисципліни ОК № 2.13 «Методи та технології поводження із відходами» (6 семестр, екзамен, 4 кредити) зменшити кількість обсягу кредитів, скорегувати назву та зазначити як ОК № 2.13 «Технології поводження із відходами» (6 семестр, екзамен, 3 кредити);

2) у дисципліні ОК № 2.12 «Міські та промислові системи очистки води» (6 семестр, екзамен, 4 кредити) скорегувати назву та збільшити кількість обсягу кредитів та зазначити як ОК № 2.12 «Міські та промислові системи очищення води» (6 семестр, екзамен, 5 кредитів);

Унесенні коректив у структурно-логічну схему, послідовність засвоєння компонент та матриці відповідності обов'язкових компонентів компетентностям та результатам навчання немає необхідності.

Ухвалили: Просити розглянути на засіданні РЗЯВО ДНУ питання щодо внесення змін до ОП «Екоаналітика та техногенна безпека» зі спеціальності 183 Технології захисту навколишнього середовища для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (редакції № 3) у зв'язку з оптимізацією навчального процесу (на виконання рішень НМР ДНУ від 21.06.2022 р.)

2. Голову БЗЯВО ФТФ Стаценко В.І. про ст.викл. Стаценко В.І. ознайомив присутніх з результатами опитування у другому семестрі 2021-2022 н.р.

На фізико-технічному факультеті після завершення навчання бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності було проведено анкетування здобувачів магістерського та бакалаврського рівнів вищої освіти випускного курсу. Всього на ФТФ у 2022р. ступінь магістра та бакалавра здобули 95 осіб, в анкетуванні взяли участь 33 особи, що становить 35%. Учасники анкетування за випусковими кафедрами ФТФ розподілились наступним чином:

Двигунобудування – 6; Систем автоматизованого управління – 2; Радіоелектронної автоматички – 19; Проектування та конструкції ЛА – 3; Механотроніки – 2; Космічних інформаційних технологій – 0; Технології виробництва ЛА – 1

Серед опитаних бюджетників – 25; контрактників – 8.

В цілому якість здобутої освіти за пропонованими критеріями було оцінено на рівні «добре». Максимальна узагальнена оцінка 4,45 б. була отримана на запитання щодо об'єктивності, прозорості та чесності оцінювання знань. Найнижча – 3,61 б. була отримана стосовно «Навчання було сучасним та практично орієнтованим».

Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок – 3,94 б.

Викладачі використовували сучасні педагогічні методи – 3,64 б.

Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок – 3,76 б.;

Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню – 4,3 б.;

Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування – 3,67 б.

Ці результати по усім критеріям потребують вивчення та впровадження додаткових заходів з метою підвищення якості освіти.

Серед питань, що потребують ретельного аналізу за результатами проведеного анкетування можна виділити наступні:

1. Дві треті опитаних задоволені зворотнім зв'язком та його регулярністю щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін, в той же час, третина опитаних відзначили нерегулярність їх опитування впродовж навчання з цього ж питання.

2. Абсолютна більшість опитаних (91%) будуть рекомендувати іншим навчатися в ДНУ за спеціальностями, де вони навчалися, цей показник значно покращився у порівнянні з минулими роками.

3. Оцінки щодо діяльності підрозділів Університету:

Деканат факультету- 4,48 (найвища оцінка); Випускова кафедра – 4,48; Гуртожиток – 2,84 (найнижча оцінка); Рекламно-договірний відділ – 4,26; Централізована бухгалтерія – 4,07; Приймальна комісія – 4,45; Наукова бібліотека – 4,56; Кафедра фізичного виховання – 4,56; Палац студентів – 4,46; Студентський відділ – 4,44; Відділ зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів і випускників – 3,84; Рада студентів факультету – 4,38; Рада студентів ДНУ - 4,33; Профбюро факультету – 4,12; Профком ДНУ – 4,15; Військово-обліковий відділ – 3,80.

4. Переважна більшість (90%) відповіла, що їм легко було знайти перше місце роботи.

5. На відкриті питання «Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці?» та «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?» Були отримані відповіді:

Було усього достатньо, Іноземна мова, Роботі в сучасному ПЗ. Також було видмычено, що скорочення програм погіршує отриманні знання та навички в цілому, що негативно відображається на розумінні фізичних процесів.

Більш поглиблені знання в області CAE, CAD та CAM систем. Також основи економіки, які можуть бути важливими для інженерних спеціальностей.

Було зауваження, що замало практики. Мови програмування, взаємодія з радіоелектронними елементами. САПР вівся за застарілими матеріалами.

Також були відповіді, що всьому навчили, або навчили всьому можливому на даний момент, також відмічено недостатнє вивчення мов програмування. Дехто відмітив, що крім навчання в університеті було самостійне навчання, та він цілком відповідаю критеріям працівника на сучасному ринку праці

6. На питання які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?

Вивчення середовища програмування LabView. Програмування, як інструмент налагодження автоматизованих пристроїв. Більше технічних дисциплін. Робота у

програмних пакетах Wolfram mathematica, Ansys, Solid Works. Фінансову грамотність. Програмування на сучасних мовах та більше практики по всім дисциплінам. Залишити майже все, приділити більше часу програмуванню та схемотехніці. Сучасні мови програмування високого рівня (Java, ASP), машинне навчання. Більше годин вивчення іноземних мов та мов програмування . Уроки тим-білдінгу, тобто комунікації в команді. Збільшити кількість англійської мови. Відслідковування новітніх технологій.

7. На питання які дисципліни, на мою думку, необхідно **ВИВЕСТИ** з освітнього процесу?

Всі дисципліни занадто цікаві та корисні, що заважає мені відповісти на це питання.

Культурологія. Зменшити обсяг загальноосвітніх дисциплін. Робота у програмі 3D max, фортран. Політологія, зменшити курс історії та культури з двох до одного семестру. Фізичне виховання. Історія, статистичний аналіз. Спеціалізовані мови програмування (BASIC та Microsoft Office). Все влаштовує. Таких дисциплін немає. Зробити відвідування фізичної культури за бажанням та без оцінювання і нормативів. Всі дисципліни потрібні, не вважаю, що треба виводити дисципліни. На першому курсі у мене була дисципліна з історії України, я закрив її вдало, але я гадаю вона не потрібна, так як історію ми вивчаємо у школі та її там достатньо.

8. Серед інших пропозицій щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара були наступні:

Можливо із-за умов карантину, так здалось, але мені особисто не вистачало культурних заходів: змагань між факультетами, КВК, відвідувань днів відкритих дверей інших факультетів.

Більше практичної роботи. Збільшити кількість годин навчання. Більш точно розповідати матеріал з предмету, не переходячи на інші теми. Практично орієнтовані зайняття. Для моєї спеціальності (авіаційна та ракетно-космічна техніка) є та буде важлива практична підготовка, а також можливість детально ознайомитись з натурними виробами РКТ та процесом їх виробництва. Саме цього мені не вистачало під час навчання. Змінити освітню програму (під дистанційну форму). Мотивувати викладачів цінувати та відповідно ставитись до результатів своєї праці, для цього потрібно збільшити бюджет і розвивати зв'язки з сучасними підприємствами. Зайнятися відновленням корпусів, відкривати гуртки різного спрямування та займатися більш конкретно, орієнтуючись на тренди з перспективою подальшого працевлаштування. Надати студентам сучасні матеріали, проводити нормальну практику на підприємствах, змінити метод навчання. Проведення конференцій, хакатонів та стажувань. Чесне та прозоре фінансування з програмами лояльності та зарплатними бонусами для викладачів. Більш допомагати студентам в пошуку стажування. Пропозиції в цілому стосуються до мов програмування, більш орієнтованих на спеціальність. Більше практики по прикладним предметам та більше предметів, які безпосередньо пов'язані зі спеціальністю Більше практичних занять, та годин, пов'язаних з ІТ сферою. Деякі працівники не йдуть в одну ногу з новітніми технологіями, вони знаходяться у пережитку старого. «Викладачам велика повага, що йдуть на зустріч студентам, завжди ввічливі та готові допомогти у будь який час».

Ухвалили: Затвердити звіт БЗЯВО ФТФ та вважати проведення анкетування задовільним.

Голова Бюро з якості вищої освіти
та освітньої діяльності ФТФ,
ст. викл. кафедри РСА

Стаценко

Володимир СТАЦЕНКО

Секретар Бюро з якості вищої освіти
та освітньої діяльності ФТФ,
ст. викл. кафедри КІТ

Хащина

Олександр ХАЩІНА