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**СТРУКТУРА ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

«УКРАЇНСЬКІ КОЗАЦЬКІ ФОРМУВАННЯ І КРИМСЬКІ ТАТАРИ НА ВЕЛИКОМУ КОРДОНІ У XV – XVIII ст. »

**Мета**: сформувати у студентів навички самостійного наукового мислення та дослідження від етапу засвоєння нових методологічних орієнтирів та підходів через пошук фактичного матеріалу до узагальнення на прикладі історії непростих стосунків між українським козацтвом та кримськими татарами; показати альтернативні підходи та оцінки до традиційних для української історіографії сюжетів української історії, враховуючи досягнення західної та сучасної української історіографій.

**Завдання вивчення дисципліни**

1. Ознайомити студентів з теорією Великого кордону (Фронтиту), її розвитком та станом на сьогоднішній день; показати можливості застосування теорії фронтиру для пояснення сюжетів української історії.

2. Проілюструвати інформаційні можливості джерельної бази.

3.Ознайомити студентів з маловідомими сюжетами історії Кримського ханства та Османської імперії.

4.Забезпечити реалізацію в навчальному процесі принципів історизму та об’єктивності.

5.Досягти наступності в історичній освіті у порівнянні з курсами, що вивчалися раніше.

6.Забезпечити реалізацію в навчальному процесі гуманістичної спрямованості історичної освіти на етапі вищої школи, орієнтованість її на пріоритет загальнолюдських цінностей.

У результаті вивчення дисципліни фахівець повинен ***знати:***

1. Фактичний матеріал з історії південноукраїнської ділянки фронтиру.

2. Ключові дати та поняття з історії Південної України, Кримського ханства, козацько-татарських стосунків.

3.Основні тези досліджень істориків, що займались теорією фронтиру.

Підготовлений фахівець повинен ***вміти:***

1. Виявляти причинно-наслідкові зв’язки в історії України та всесвітньої історії.

2.Застосовувати порівняльний аналіз, вміти підбирати відповідний фактичний матеріал з історії різних народів, що проживали на теренах сучасної України.

3.Узагальнювати, аналізувати та самостійно оцінювати історичні явища та події.

4. Використовувати історико-географічні карти.

5.Проводити самостійну евристичну роботу щодо нової методологічної літератури; конкретно-історичних сюжетів, особливо з дискусійних питань, які знаходяться у центрі зацікавленості політиків і громадськості.

**ЗМІСТ ДИСЦИПЛІНИ**

**Модуль 1.**

***Змістовий модуль 1.* *Теорія фронтиру у зарубіжній та українській історіографіях.***

**Тема 1. Основні твердження теоритиків фронтиру: від тез Ф. Тернера до сучасних інтерпретацій.**

Основні тези поглядів Ф. Тернера як творця теорії фронтиру щодо американської історії. «Зіткнення варварства з цивілізацією» та його вплив на формування американського суспільства та американської нації. Міф Дикого Заходу, його основні складові. Індивідуалізм як визначальна риса людини фронтиру.

Концепція О. Латтімора. Ґенеза фронтирних соціумів Великого Степу в контексті китайської цивілізації. Ставлення О. Латттімора до кочових суспільств. Загальні відмінності північноамериканського від євразійських фронтирів. Види козацької експансії. Спроби типології світових кордонів. Кордон включення та виключення.

Внесок В. Вебба та його школи у розвиток теорії фронтиру. Продовження в часі історії фронтиру. Американський фронтир лише як складова Великого Кордону європейської цивілізації. Фактор буму (надприбутків) та його роль в історії Європи і світу.

В. Макніл та його книга «Степовий Фронтир Європи. 1500-1800». Європейсько-османське пограниччя крізь призму теорії Великого Кордону. Феномен фронтиру як взаємодія вищої культури (skilled) із нижчою (skilled-short participant). Примус, насильство та форми соціальної ієрархії як складові повсякденного фронтирного життя. Внесок В. Макніла у теорію компаративних фронтирів.

Школа Г. Болтона. Історія фронтиру як складової історичного минулого того суспільства й тієї держави, які в кінцевому рахунку поглинули його.

Новітня концепція Д. Вебера фронтиру як самодостатньої структури.

Російські фронтири у дослідженнях А. Рібера. Схильність фронтирних суспільств до подвійної лояльності. Трансформації окремих фронтирів у комплексні екологічні системи. Україна як зона взаємодії трьох політій: Польща, Росія і Османська імперія.

Внесок А. Каппелера у розвиток теорії фронтиру. Чотири ракурси фронтиру: географічний, соціальний, військовий, релігійний і культурний. Військовий фронтир, фронтир інтенсивної експлуатації, фронтир поселень. Козацтво як військова демократія і антитеза (в російському варіанті) московської автократії.

**Тема 2. Українська історіографія фронтиру.**

«Степ» у концепції історії України М. С. Грушевського. «Чорноморська доктрина» та вісь Північ-Південь у дослідженні Ю. Липи «Призначення України».

Роздуми І. Лисяка-Рудницького над теорією Ф. Тернера та розуміння її перспективи для дослідження української історії та історії українського козацтва.

Методологічні зауваження Я. Р. Дашкевича щодо застосування теорії Великого кордону для українських реалій.

Українське козацтво на степовому кордоні Європи в дослідженнях В. Брехуненка та С. Леп’явка.

Спроби застосування теорії фронтиру для конкретно історичних досліджень історії козацтва в останні роки його існування у роботах О. Бачинської, В. Грибовського, С. Леп’явка, С. Каюк, В. Мільчева. Аналітичне осмислення теорії фронтиру у дослідженнях І. Чорновола та можливостей її застосування для української історії.

**Тема 3. Орієнталізм та сходознавство. Українська османістика.**

Орієнталізм як система знань про Схід. Західна концепція Сходу. «Орієнталізм» Е. Саїда та значення цієї праці для західної історіографії. Образи Сходу, Османської імперії, Кримського ханства в уявленні європейців.

Сходознавство як наукова галузь. Тюркологія та османістика: напрямки розвитку, роль і місце в українській історіографії та історії.

Сходознавство в Україні. Виникнення Всеукраїнської наукової асоціації сходознавців. Українська османістика: А. Ю. Кримський, О. Й. Пріцак, Я. Р. Дашкевич. Інститут сходознавства УАН. Центр орієнталістики імені Омеляна Пріцака НУКМА. Вплив європейського образу орієнталізму на українську історіографію, формування українського історичного міфу.

***Змістовий модуль 2. Кримське ханство і Османська імперія в історії українських земель XV – першої половини XVII ст.***

**Тема 4. Кримське ханство в XV-XVI ст.**

Початкова історія Кримського юрту. Поява татар у Криму. Створення своєрідної державної системи Кримського юрту. Доосманський період Кримського ханства. Італійські колонії Криму. Встановлення влади Гераїв. Хаджі Герай як охоронець українських земель. Стосунки Кримського юрту з Великим князівством Литовським.

Зовнішньополітичні чинники розвитку Кримського ханства в XV - XVI ст. Спадщина Великої Орди та боротьба за неї. Казанський та Хаджи-тарханський юрти, Ногайська орда. Боротьба між кримською та ординською гілками Чингізидів у XV – на початку XVI ст. Становлення Кримського юрту. Особливості використання династичного іменування кримських ханів. Стосунки Кримського юрту з Османською імперією та Московською державою. Проблема васальної залежності (унії) Кримського ханату від Османської імперії.

**Тема 5. Османська імперія в XV - XVI ст. та українські землі.**

Становлення Османської імперії. Територіальні завоювання турків в XV - XVI ст. та їх наслідки для східноєвропейського регіону. Підкорення турками генуезьких колоній (Кафа, Судак). Зміна політичної ситуації у південноукраїнському регіоні: поява турецьких фортець. Молдавське князівство у XV – XVI ст.

Особливості формування системи влади та управління в Османській імперії. Яничарське військо: особливості формування, склад, організаційна структура. Формування військово- ленної системи турецького феодалізму.

«Золоті часи» Сулеймана I та Селіма II в Османській імперії. Хюррем Султан (Роксолана) в українській та турецькій традиціях.

**Тема 6. Українська ділянка фронтиру в XV – XVI ст.**

Козакування як спосіб життя на фронтирі. Граничари, гайдуки, ускоки, секеї та їх образ в національних історіографіях. Поняття «козак» в тюркському світі. Перші згадки про українських козаків в історичних джерелах. Специфіка кордонного населення: поведінкові стратегії, ціннісні орієнтири, світоглядні вартості. Донський сегмент Кордону, його особливості.

Повсякденні реалії кордонного життя. Работоргівля на українських теренах як джерело прибутків генуезців, татар, турків, українців. Виникнення особливих моделей господарювання на Степовому Кордоні. Поняття «козацького хлібу».

Перші козацькі ватажки. «Спогади» Б. Претвича як джерело для історії повсякденного життя південноукраїнської ділянки фронтиру.

**Тема 7. Козацько-татарські стосунки у XV – першій половині XVII ст.**

Татарські напади на українські землі: історіографічний міф і повсякденна реальність. Формування історіографічного образу «турецько-татарської агресії». Перші напади татар до 1482 р. та їх відображення у джерелах. Напад татар на Київ 1482 р. та його відображення в історіографії.

Здобичницькі акції козаків і татар у XV – першій половині XVII ст. Інтенсивність татарських нападів на українські землі у XVI – першій половині XVII ст. та їх відображення в українських літописах. Діяльність перших козацьких ватажків: О. Дашкович, П. Лянцкоронський. Спільні козацько-татарські походи на Сіверщину 1515 р. та Москву 1521 р. «Авантюри» Д. Вишневецького, їх відображення в турецьких джерелах. Термінологічні зауваги щодо використання термінів напад, набіг, похід.

Зміна ситуації у південноукраїнській ділянці фронтиру з 1570-х рр.: збільшення козацьких нападів. Поява Запорозької Січі на межі 70-80-х рр. XVI ст. «Прикордонні свавілля» козаків в кінці XVI ст. і початок морських походів. Політична криза Кримського ханату як наслідок династичних конфліктів і анти османських виступів. Участь козаків у кримських усобицях. Діяльність Я. Оришовського.

Український Степовий Кордон на початку XVII ст.: нові реалії життя. Міграції ногайців у XVI – на початку XVII ст. Відокремлення буджацьких татар у 1620-х рр. від Кримського ханату і становлення Буджацької орди. Діяльність мурзи Кантеміра. Збільшення козацького реєстру, соціальні наслідки. Зміна самоусвідомлення козацтва, набуття станових ознак. Морські напади козаків на землі Кримського ханства і Османської імперії. Діяльність П. Сагайдачного. Початок непорозумінь міх реєстровим козацтвом і Запорозькою Січчю. Козацько-татарське співробітництво 1624-1629 рр. у внутрішньому протистоянні Кримського ханату на боці Магмет і Шахін Гераїв. Укладення першого козацько-кримського договору 1624 р. Козаки на службі Інаєт Герая 1637 р. проти ногайського мурзи Кантеміра. Військові союзи козаків і татар як свідчення відсутності ментальної конфронтації між християнами і мусульманами у фронтирній зоні.

**Модуль 2.**

***Змістовий модуль 3. Південноукраїнська ділянка фронтиру (середина XVII – середина XVIII ст.): нові політичні реалії. Поява державних кордонів.***

**Тема 8. Українсько-татарський союз за часів Хмельниччини.**

Військовий союз козаків і татар 1648-1653 рр.: причини, події, значення. Бахчисарайський договір 1648 р. Тугай-бей. Військове мистецтво козаків і татар, переваги поєднання. Укладення османсько-козацьких договорів протягом 1648-1657 рр. «Договір між Цісарем Турецьким і Військом Запорозьким з народом Руським про торгівлю на Чорному морі» 1648 р. Запорозьке військо і Османська імперія у 1650-1651 рр.: дипломатичні стосунки, укладення другого османсько-козацького договору.

Зміна стосунків між козаками і татарами після Жванецької кампанії 1653 р. Причини політичної переорієнтації татар. Кримські татари на боці Польщі. Друзі і вороги на фронтирі.

Визнання України васальною державою Османської імперії. Козацькі посольства до Османської імперії та турецькі посольства до Чигирина 1650-х рр.

**Тема 9.Південноукраїнська ділянка фронтиру у другій половині XVII – на початку XVIIIст.**

Соціально-політичні, економічні та демографічні наслідки Хмельниччини та утворення Гетьманщини. Нове соціальне обличчя Запорозької Січі. Кримське ханство і Османська імперія у другій половині XVII ст.: збільшення залежності, політичний розвиток. Ногайські татари у другій половині XVII ст.: прояви протурецької орієнтації.

Союз І. Виговського з татарами. Переговори І. Виговського з Карач-беєм та їх відображення у козацькому літописанні. Участь татар у внутрішньому конфлікті Гетьманщини: придушення повстання у Полтаві 1658 р. Гадяцький договір про «дружбу з ханом кримським».

Ю. Хмельницький та його домовленості з татарами: Ставищанський договір 1661 р. Політика П. Тетері щодо Кримського ханства. Протатарські настрої українських козаків. Делегації П. Дорошенка до кримського хана 1667 р. Спроби І. Брюховецького та І. Самойловича встановити стосунки з кримським ханом. Українські посольства до Війська Донського та Османської імперії. І Сірко та причини його неприязні до татар, походи козаків на Крим. Демографічні зміни: збільшення українського населення у Криму.

Союз П. Дорошенка з турецьким султаном. Бучацький мир 1672 р. та його наслідки. Османська провінція Кам’янець. Чигиринські походи. Підготовка Бахчисарайського договору 1681 р.: спроби І. Самойловича внести пункти про дружбу з кримським ханом. Зближення козаків і татар на початку 1680-х рр. Кримські походи В. Голіцина та початки територіальних претензій Московської держави. Карловицький мир та його вплив на міжнародне ставлення Порти і Криму до Москви.

***Змістовий модуль 4. Козацько-татарські стосунки у першій половині XVIII ст.***

**Тема 10. Запорозькі Січі на території Кримського ханства у першій половині XVIII ст.**

Кримське ханство і Запорозька Січ в кінці XVII – на початку XVIII ст.: нові політичні реалії. Кримські, Азовські та Дніпровські походи козаків. Контакти верхівки Війська Запорозького з Буджацькою Ордою. Політична криза у Кримському ханстві та участь козаків у кримських подіях.

Політичні відносини Запорозької Січі й Кримського ханства напередодні Полтавської битви. Антиросійська політика Девлет Герая II. Підготовка спільного козацько-татарського виступу проти Російської держави в кінці 1708 – на початку 1709 р. Перехід некрасовських козаків на територію Кримського ханства. І Некрасов. Запорозький кошовий К. Гордієнко та його роль у політичних подіях початку XVIII ст. Перехід запорозьких козаків на чолі з К. Гордієнком на бік Карла XII та І. Мазепи.

Перехід Запорозької Січі на територію Кримського ханства. Кам’янська Січ у 1709-1711 рр. Олешківська Січ (1711-1728 рр). Прутський трактат 1711 р. про перебування Запорозької Січі на землях Кримського ханства. Спільні військові виправи козаків і татар. Участь козаків у внутрішніх усобицях Кримського ханства та причини знищення Олешківської Січі.

**Тема 11. Стосунки козаків Нової Січі з Кримським ханством.**

Стабілізація державних кордонів: Бєлградський та Кючук-Кайнарджийський договори. Нова економічна ситуація у південноукраїнському регіоні: поява та збільшення питомої ваги землеробства у господарських системах запорожців і татар. Збереження старих типів господарювання: здобичницького та ловецько-уходницького у козаків, відновлення меридіального типу кочування у татар.

Зміна моделей поведінки на фронтирі у зв’язку з появою землеробського населення. Формалізація традиційних устоїв Січі. Загальна характеристика державного та адміністративного устрою Кримського ханства у XVIII ст.: Буджацька, Єдисанська, Єдичкульська та Джембулуйська Орди. Переселення ногайців до Північно-Західного Кавказу на початку 1770-х рр.

Економічні стосунки козаків і татар. Лихварство, обіг капіталів та робочої сили між Запорожжям і Кримом. Розширення обсягів торгівлі. Спільні вирішення природних ускладнень.

Традиційно суперечливий характер політичних стосунків козаків і татар. Делегації козаків до Бахчисараю, предмет переговорів. Татарські набіги на українські землі за часів Нової Січі. Участь запорозького козацтва в російсько-турецьких війнах.

**Модуль 3.**

*Змістовий модуль 5. «Закриття» української ділянки фронтиру в кінці XVIII – на початку XIX ст.*

**Тема 12. Ліквідація Запорозької Січі та Кримського ханства.**

Запорозька Січ на початку 1770-х рр. Участь козаків у російсько-турецькій війні 1768-1774 рр. та початок Задунайського Коша. Останній кошовий Запорозької Січі П. Калнишевський. Причини ліквідації Запорозької Січі. Маніфест 3 серпня 1775 р. у світлі тогочасних суспільно-політичних ідей російської еліти.

Кримське ханство у 1770 - на початку 1780-х рр. Шагін Герай та його реформи. Міграції ногайців. Новий державний статус Кримського ханства: умови Кючук-Кайнарджийського миру. Повстання татар проти Шагін Герая та участь Росії в його придушенні. Включення Кримського ханства до Росії. Адміністративні, соціальні перетворення в Криму наприкінці XVIII – на початку XIX ст. Міграції татар.

**Тема 13. Запорозьке козацтво в нових політичних умовах: спроби відродити Січ за межами первісної території.**

Османська імперія у другій половині XVIII ст.: ознаки системної кризи. Північно-західні повінції Османської імперії як типова зона фронтиру. Некрасівці у Добріджі: умови їх перебування в Османській імперії. Поява запорозьких козаків у дунайському регіоні після ліквідації Нової Січі.

Задунайська Січ: політична історія, зміни традиційних запорозьких звичаїв. Старообрядське населення Добруджі. Задунайські козаки і некрасівці: нетипова модель стосунків на Великому Кордоні. Участь задунайських козаків у російсько-турецьких війнах.

Російсько-турецька війна 1787-1791 рр. та участь в ній колишніх запорожців. Заснування «Війська вірних козаків». Діяльність Г. Потьомкіна на півдні України: спроби розв’язання козацького питання. Ясський мирний договір 1791 р., зміни державних кордонів. Переселення «вірних козаків» на Кубань. Чорноморське козацьке військо. Стосунки задунайських і чорноморських козаків: продовження фронтирних моделей поведінки.

**Тема 14. Козацькі формування Південної України кінця XVIII – першої половини XIX ст.**

Адміністративні та соціально-економічні зміни у південноукраїнському регіоні в кінці XVIII – на початку XIX ст. Проекти Г. А. Потьомкіна щодо вирішення «козацького питання». Керівники новоросійського краю на початку XIX ст. Е. Ришельє, М. Інзов, С. Воронцов та їх ставлення до «козацького питання».

Бузьке козацьке військо у 1785-1798 та 1803-1817 рр.: соціальний та національний склад, участь у військових подіях, адміністративні перетворення. Козацькі полковники І. Каспаров та П. Скаржинський.

Катеринославське козацьке військо (1787-1796 рр.) як особливий корпус за зразком Війська Донського. Командний склад війська: Платов, Мартинов, Іловайський, Денисов. Господарство катеринославських козаків. Причини ліквідації Катеринославського козацького війська.

Російсько-турецька війна 1806-1812 рр. та утворення Усть-Дунайського буджацького козацького війська. Роль І. І. Міхельсона в утворенні та історії війська. Причини переходу задунайських козаків до Росії. Міста Галац та Кілія як центри нового війська. Кошові отамани І. Підлесецький та Х. Бучинський. Причини ліквідації війська у липні 1807 р.

Задунайська Січ у 1820-х рр.: причини рееміграції до Росії. Кошовий отаман Й. Гладкий та його роль у подіях переходу Задунайської Січі до Російської імперії у 1828 р. Дунайське козацьке військо (1829-1869 рр.)

Створення Азовського козацького війська: територія, адміністративний устрій, соціальний та національний склад.

**ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ**
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2. Методичні вказівки до семінарських занять та самостійної роботи з “Давньої та нової історії України” та “Новітньої історії України”. – Д.: ДНУ, 2002.

3. *Каюк С. М.* Посібник до вивчення курсу «Давня і нова історія України (середина XIV – середина XVII ст.)». – Д.: РВВ ДНУ, 2012.
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**ПЕРЕЛІК ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ НАВЧАННЯ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Технічні засоби навчання** | **Перелік тем, у яких використовується** |
| комп’ютер | під час консультацій для тестування з метою покращення рейтингу |
| Мультимедійні матеріали | усі лекційні теми |

**Форма підсумкового контролю успішності навчання –** залік.

**Засоби діагностики****успішності навчання –** реферування наукової літератури з дисципліни, підготовка презентацій з актуальних проблем історії українського козацтва та кримських татар до семінарських занять;експрес-опитування, поточне тестування, залік.