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**Вступ**

Програма вивчення вибіркової навчальної дисципліни “Нові художні тенденції та літературний процес” складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки \_\_\_\_бакалавра\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_напряму “\_6.020303 Філологія (китайська)\_”

(назва освітньо-кваліфікаційного рівня)

**Предметом** вивчення навчальної дисципліни є \_\_\_ключові етапи історичного становленя китайської літератури

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Міждисциплінарні зв’язки**: \_\_«Основна іноземна мова», «Класична мова Сходу», «Нові художні тенденції та літературний процес», «Вступ до спецфілології», , «Історія ОІМ (китайської)», «Методика викладання ОІМ»\_\_, «Методика викладання літератури країни, мова якої вивчається як ОІМ»

Програма навчальної дисципліни складається з таких змістових модулів:

1. Сучасні підходи до трансцивілізаційного дискурсу.
2. Проблематика окреслення та визначення трансцивілізаційної літератури.
3. Проблематика «пізнього модернізму» в китайській літературі.
4. Поетика масовості та елітарності у популярній літературі.

1.1. Метою викладання навчальної дисципліни “Нові художні тенденції та літературний процес” є навчання виявляти та описувати провідну культурну парадигму Китаю ХХ ст., органічні їй експериментальні естетичні форми та тенденції.

1.2.Основними завданнями вивчення дисципліни “Нові художні тенденції та літературний процес” є виховати навички до порівняльного розглядання творів різних авторів в межах китайської літератури, так й творів, які належать до принципово відмінних(європейської, американської) літератур.

1.3. Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні:

***знати :***

* особливості історичної еволюції китайської літератури 20 ст. ;
* найголовніші жанрово-стилістичні особливості творчості найвидатніших письменників зазначеного періоду;
* ключові концепції сучасної теорії літератури;

***вміти*** :

* вільно володіти навичками аналітичного читання художніх текстів китайською мовою;
* висловлювати науково обґрунтовані висновки щодо жанрово-стилістичної своєрідності прочитаних текстів;
* проводити дослідження проблем сучасної китайської літератури, спираючись на наукові роботи. написані китайською та англійською мовами;
* вправно володіти термінологічним апаратом сучасної теорії літератури. як китайською, так й англійською мовами;
* читати та перекладати художні та наукові тексти, присвячені вивченій проблематиці.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться \_\_\_\_150\_\_\_ годин /\_\_\_5,0\_\_\_\_\_ кредити ECTS.

**2. Інформаційний обсяг** **навчальної дисципліни**

**ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. Сучасні підходи до трансцивілізаційного дискурсу.**

**ТЕМА 1**. **Проблема методології.** Концепція палімпсестності Ж.Женетта. Глобалізація й пост-сучасність у працях І. Лімборського. Літературна компаративістика на зламі століть у працях Г. Соссі (Helen Saussy). Полісистемні дослідження І. Еван-Зохар. Література за епохи глобалізму: проблематика аналітичної рецепції М.Аскарі. Постмодернізм у компаративній перспективі у працях А.Гюссена.

**ТЕМА 2**. **Проблематика окреслення та визначення трансцивілізаційної літератури.**

Поетика естетизації екзотичного. Гендерні аспекти у сучасній компаративістиці: А.МакКлінток, Дж. Масквізмей. Історія літератури транскультури Г.Ліндберг-Вада. Д.Лодж: модуси сучасного письменництва.

**ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2.** **Проблематика «пізнього модернізму» в китайській літературі.**

**ТЕМА 1**. **Модернізм останньої третини 20 ст.**. Філософська проблематика, реалістичність та внутрішня правда у творах Вей Вей, Ба Цзіня, Лю Бай-юй, Бін Сінь.

**ТЕМА 2.** **Китайській варіант постмодернізму.** Риси постмодерної поетики у творах Лю Сола (刘索拉) «Ну ти й втнув, Хунь Дунє», «Не маєш іншого вибору»; Ту Сіна (徐星) «Варіація на вільну тему», Чжень Жаня (陈染) «Хвороба Століття»; Лю І-жаня (刘毅然) «Рокова Молодь».

**ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3. Поетика масовості та елітарності у популярній літературі.**

**ТЕМА 1**. **Література нео-сентименталізму.** Переосмислення класичних образів у поетиці легкого романтизму: твори Лань І (蓝伊) Ю Мо (于墨) Цін Се (清瑟) Шаньху Ліньцзи (珊瑚林子), Фу Люсяо (扶柳笑), Сяо Юе (晓月). Планетарно-глобалістична тематика у китайському міському романі: твори Кунсінь Цайцай (空心菜菜), Цянь Сюнь (千寻), Хейаньчжунде Шаю (黑暗中的鲨鱼), Ціюе Пу-ї (七月锦衣), Пяньжуо Сіньюнь ( 翩若行云), Цю Ін (区莹), Вень Сінь (文心).

**ТЕМА 2**. **Лицарський роман та історичне фентезі.** Сучасні смисли й традиційне мистецтво у творах Ши Сяоша (释小沙), Та Панчу (大棒槌) Сі Фен (习风)  Ханьсян Цзімо (寒香寂寞) Хуаньсін Цзянь (幻星尘) Хун Є (红叶). Поетика фантастики чуань-ці у творах Цзі Сяоцзей (寂小贼), ОуянХунь (欧阳晕), Лянь Цін-ї (恋青衣), Сіньсін Сяояо (心星逍遥), Му Ге (暮歌), Феннуте Саер (愤怒的萨尔)  Шаньлянте Міфен (善良的蜜蜂) Юньлей Тяньюй (云泪天雨).

*.*

**ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 4.** **Риси неоміфологізму в китайській літературі кінця ХХ поч. ХІХ ст.**

**ТЕМА 1**. **Освоєння фолкнерівської поетики та орієнталізму.** Творчість Мо Яня та Юй Хуа.

**ТЕМА 2. Синтез авангарду й класичної поетики.** Творчість Ге Фея та Су Туна.

**3. Рекомендована література**
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