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 Вступ

 Програма вивчення вибіркової навчальної дисципліни «Українська жіноча проза: становлення й розвиток» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки бакалавра напряму підготовки 6.020303 «Філологія (українська мова та література»), спеціальності 035.01 «Філологія (украінська мова і література)».

 **Предметом** вивчення навчальної дисципліни є особливості становлення й розвитку української жіночої прози, її жанрові й стильові характеристики.

 **Міждисциплінарні зв‘язки**: для вивчення спецкурсу необхідні знання студентів з дисциплін «Вступ до літературознавства», «Теорія літератури», «Історія української літератури», «Історія зарубіжної літератури».

 Програма навчальної дисципліни складається з таких змістових модулів:

1. “Жіноча” проза як поняття і як явище. Українська жіноча проза кінця ХІХ – першої половини ХХ століття.
2. Українська жіноча проза останньої третини ХХ – початку ХХІ століття.
3. **Мета та завдання навчальної дисципліни**

1.1. Мета курсу – ознайомити студентів з етапами розвитку та сучасним станом української жіночої прози, визначити її головні концепти, дослідивши в найвизначніших персоналіях, найкращих творах і провідних тенденціях початку ХХ – ХХІ ст., визначити ключові аспекти виокремлення “жіночої”  прози в загальному літературному процесі; здійснити спробу класифікації й аналізу жанрових моделей, які притаманні сучасній “жіночій” прозі; встановити наративні**,**лінгвостилістичні, лінгвопоетичні і мовнокультурні особливості текстів, які відносяться  до “жіночої” прози.

 1.2. Завдання:

* у процесі навчання сформувати уявлення про етапи становлення, специфіку розвитку української жіночої прози від ії зародження до сьогодення;
* розглянути жанрові модифікації жіночої прози в українській літературі;
* визначити основні поняття й терміни;
* дослідити головні напрями й тенденції в розвитку тематики й проблематики української жіночої прози;
* прищепити уміння аналізу художніх творів із застосуванням сучасних здобутків літературознавчої науки.

1.3. Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні

 **знати:**

* основні теоретичні поняття й термінологію;
* етапи становлення української жіночої прози;
* головні напрями й тенденції в розвитку тематики й проблематики української жіночої прози;
* стильові особливості украінської жіночої прози початку ХХ–ХХІ ст.

 **вміти:**

* розглядати особливості поетики української жіночої прозиз точки зору іхньої естетичної вартості, культуротворчої цінності, суспільного значення;
* визначати своєрідність вираження авторської позиції,сюжетобудування, композиції, часової і просторової організації сюжету, засоби художньої обраності та психологічного зображення;
* оперувати сучасними літературознавчими поняттями, пов‘язаними з інтерпретаційними практиками осмислення літературних процесів початку ХХ – ХХІ ст.
* проаналізувати теоретичні аспекти понять „жіночої літератури” й „жіночого письма».

 На вивчення навчальної дисципліни відводиться 120 годин/4,0 кредити ЄКТС.

1. **Інформаційний обсяг навчальної дисципліни.**

**Змістовий модуль І. “Жіноча” проза як поняття і як явище.Українська жіноча проза кінця ХІХ – першої половини ХХ століття.**

**Тема 1.** Розрізнення понять «жіноча» і «феміністична проза».Витоки західноєвропейської жіночої прози.

Творчість класиків світової жіночої прози та класиків національних літератур: Маргарити Наварськоі, Дж. Остін, Жорж Санд, Дж. Еліот, Е. Ожешко, С. Лагерлеф, С. Унсет, Б. Нємцової, В. Вулф, А. Зегерс, М. Домбровської, А. Мердок, Ф. Саган, Н. Саррот, Н. Гардинер, Т. Моррісон та ін. Фемінізм як  філософська концепція соціокультурного розвитку, альтернативна до існуючої європейської традиції, яка виявляє зверхність до жіночого соціального досвіду в уявленнях про світ і суспільство.Зародження української жіночої прози в другій половині ХІХ ст. Творчість Марка Вовчка та Ганни Барвінок.

**Тема 2.** О. Кобилянська – новатор у просторі жіночої прози.

Жіночий ідеал у прозі Ольги Кобилянської (на матеріалі повістей «Людина», «Царівна»). Відгомін фройдистської концепції «надлюдини» у творчості О. Кобилянської. Мотив пошуку жіночої долі в повісті «У неділю вранці зілля копала». Синтез музичного та образотворчого мистецтв у художньому світі письменниці («Осінню», «Природа», «Битва», «Impromtu phantasie», «Рожі»). Відтворення різних типів жінок у новелі «Меланхолійний вальс». Єдність людини і природи як основа антропологічної концепції О. Кобилянської. Ознаки неоромантизму в прозі письменниці.

**Тема 3.**Життя і творчість Любові Яновської.

Становлення Любові Яновської як української письменниці «нової» школи. Кристалізація естетично-світоглядних позицій авторки у зв‘язку з літературно-мистецькими пошуками доби. Ранні оповідання: здобутки і втрати. Генеза творчості та ідейно-тематична специфіка малої прози Любові Яновської. Поліфонія великої прози письменниці. Ґендерний аспект опублікованої і рукописної спадщини.

**Тема 4.** Творчість Грицька Григоренка, Є. Ярошинської,Н. Кобринської, Чайки Дніпрової, У. Кравченко, Н. Кобринської, Л. Яновської, З. Тулуб, О. Іваненко, Докії Гуменної в контексті ровитку української літератури кінця ХІХ – першої половини ХХ століття.

Вплив домінуючої світоглядної моделі на стильову своєрідність художнього тексту. Еволюція жанрової системи: від оповідання й казки до психологічного ескізу, акварелі, фрагмента, етюду, психоновели, шкіца, фантазії, психологічного арабеска, імпровізації та роману-тетралогії, роману-хроніки.Співідношення реалізму та імпресіонізму. Синкретизм суміжних видів мистецтв у жіночій прозі початку ХХ ст.

**Тема 5.**Українська мала жіноча проза Галичини міжвоєнного періоду ХХ століття.

Дослідження психології «химерної жіночої душі» у збірці Ірини Вільде «Химерне серце» та процесу ідеологічної орієнтації молодої жінки, осягнення нею своєї національної ідентичності в романі «Повнолітні діти».Майстерне відтворення життя українських виселенців у концентраційних таборах, образ Матері-Ніоби, антивоєнна спрямованість збірки Катрі Гриневичевої «Непоборні». Моральні доктрини християнства в збірці Наталени Королевої « Інакший світ». Тема інтелектуально-духовних та тілесно-чуттєвих потреб жінки в збірці Дарини Віконської «Райська яблінка», символічність художнього вислову авторки як прикметна особливість її жіночої моделі письма.

**Змістовий модуль ІІ. Українська жіноча проза останньої третини ХХ – початку ХХІ століття.**

**Тема 1.** Тема апокаліпсису в українській жіночій прозі кінця ХХ – початкуХХІ століття.

Своєрідність «чорнобильського жанру» у творчості С. Йовенко. Жіноче бачення чорнобильської трагедії і місця жінки в зоні, внутрішнє авторське переживання «чорнобильського синдрому», екстрапольоване на психологічному рівні образотворення. «Землетрус» у душі головної героіні однойменного роману С. Майданської як наслідок суспільних та особистих катаклізмів. Інтерпретація мотиву забороненого кохання. Символіка назви роману. Роль засобів психологічного зображення у відтворенні реалій пострадянської епохи.Інтертекстуальність та внутрішній монолог як провідні засоби вираження внутрішнього світу героїні.Функції колористики та образів-символів. Тема трагічної долі єврейського й українського народу за часів Другої світової війни(«Апокаліпсис», «Солодка Даруся» М. Матіос).

**Тема 2.** Природа «жіночого письма» в прозі українських письменниць.

Жіноча суб‘єктивність, сповідальність, відвертість, безпосередність; емоційність стилю; автобіографічність; психологізм письма; жіноча модель образної та наративної систем. Формування особливого типу героя, який переживає світоглядну та психологічну кризу. Тип сковородинівської людини, суб'єктивна апробація принципів християнської моралі, що призводить до ситуації усамітнення і відчуження героїв у творах Г.Пагутяк.Художня реалізація «моделей фемінності» (за О. Кісь), інохарактеристика, психологічний портрет та сповідальні монологи як провідні психологічні засоби в прозі Л. Таран та Н. Гуменюк.Романтична іронія як спосіб трансцендентальної суб'єктивності героя (проза Л. Демської), релятивізуюча іронія (проза О.Забужко, Н.Конотопець). Елементи ритуальних структур та їх роль в образотворенні ( „Осінь мага”, „Спокуса сірого голуба”, „Потяг до світла” Л.Демської; „Землетрус”, „Провідна неділя” С.Майданської; „Сестро, сестро” О.Забужко, «Тамдевін» Г. Вдовиченко). Міфологічні образи як форми вивлення світоглядної позиції у прозі С. Майданської, О. Забужко, Г. Пагутяк. Інтерпретація феномену Долі у зв'язку з логікою страждання в історичній та екзистенційній перспективі в прозі М.Матіос, С. Майданської, Н. Конотопець.Архетип Дому в системі просторових координат буття (проза Г. Гордасевич, С. Майданської, Г. Пагутяк).Лірико-романтичний принцип осягнення проблем людини і світу у творчості Л. Пономаренко та Т. Зарівної. Неоготика та сюрреалізм у прозі Т. Малярчук. Символічне відтворення багатогранного світу сучасної жінки у творах Г. Вдовиченко та О. Луцишиної. Екзистенційність та експресіоністичність як стильові домінанти творчості М. Матіос. Еротика,тема фемінного, інтелектуалізм,іронія і сарказм, епатаж та надзвичайна інтенсивність власної світоглядної позиції (“мононарцисизм”) у прозі О. Забужко.

**Тема 3.** Типологія жанрово-стильових моделей сучасної української жіночої прози.

Поширення жанрових експериментів (розвиток жанрів, які сприяють вираженню рис « жіночого письма» – щоденникової сповіді, автобіографічного роману), стильового синкретизму (поєднання ліричного і філософського), виокремлення жіночої точки зору на світ, акцентування на проблемах героїні (психологічний аналіз жіночих образів із «внутрішньої» точки зору. Жанр сповідально-біографічної прози у творчості І. Жиленко, В. Врублевської. Поява нових жанрів: інтелектуальний роман, виробничий роман, химерний роман з рисами міфологізму і фантастики, документальний роман, комічний роман, роман-трагіфарс, посмодерністський детектив, готичний та пригодницький роман, саспенс, трилер, роман-мелодрама й “жіночий роман” (любовна історія, „лав сторі”), “бойовик-екшн”, квест.

**Тема 4.** Віддзеркалення сучасною украінською жіночою прозою проблем морально-етичного, ґендерно-феміністичного, екзистенційно-філософського, мистецького, історико-національного, суспільно-політичного спрямувань.

# Мотив сестринства (О. Забужко), проблема самотності (С. Майданська, Г. Пагутяк), питання ґендерних відносин (Є. Кононенко, Л. Таран, О. Забужко), самоствердження жінки як творчої особистості ( О. Забужко, Н. Бічуя, Г. Вдовиченко), тема соціального сирітства (М. Кіяновська, Н. Сняданко), проблеми історичної пам‘яті, національної самосвідомості та самоідентичності (М. Матіос), відтворення долі окремої жінки на тлі конкретної історичної епохи(С. Майданська, С. Андрухович), професійна діяльність представниць фемінного ґендеру (О. Забужко, Г. Вдовиченко). Урбаністичний дискурс в украінській жіночій прозі ( «Тамдевін» Г. Вдовиченко, «Місто в тіні» Л. Демська, «Зима в Стамбулі» Г. Пагутяк). Трансформація традиційних гендерних стереотипів: переосмислення ролі жінки, матері; маскулінізація жіночого образу; інверсивність гендерних ролей тощо.

**Тема 5.** Сучасна українська масова жіноча література.

Уявлення про масову культуру як феномен індустріального та постіндустріального суспільства. Українська масова жіноча література: жанрова палітра, представники, загальні тенденції.Синтез реального та містичного, романтичного та інтелектуального у творчості І. Роздобудько («Гудзик», «Одного разу»). Альтернативна жіноча література: творчістьТетяни Малярчук («Ендшпіль Адольфо, або Троянда для Лізи», «Згори вниз»). Детективи Є. Кононенко як своєрідний синтетичний жанр (“бестселер для елітаріїв”) з “мімікрією” під “маскульт”. Роман “Зрада” – твір, принципово ускладнений в естетиці постмодернізму, для якої властивими є інтертекстуальність, концептуальність, наявність специфічних наративних моделей.Сімейні конфлікти як детермінанти розвитку сюжетної схеми в оповіданнях Н. Околітенко („Материн дім”, „Невістка”, „Джерело з пісків”). «Перший в украінській літературі колоніальний роман» «Фройд би плакав» «королеви неполіткоректності і безсоромності» І. Карпи.Тема кохання в прозі Люко Дашвар («На запах м’яса», « Село не люди», «Мати все»). Місто як простір самотності в автобіографічній повісті І. Роздобудько «Переформулювання». Роман Н. Сняданко «Колекція пристрастей, або Пригоди молодої українки» як зразок поліжанрової жіночої прози, небезпечна й захоплююча гра з національними, культурними, віковими стереотипами.
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### **Форма підсумкового контролю успішності навчання:** залік

1. **Засоби діагностики успішності навчання:**  опитування на практичних заняттях (з урахуванням матеріалу для самостійного опрацювання), які відбуваються у формі дискусії, стислої доповіді, бліц-опитування; індивідуальне завдання – аналіз жанрово-стильової модифікації української жіночої прози за вибором.