

ЗВІТ
за результатами анкетування випускників
механіко-математичного факультету
в II семестрі 2019/2020 навчального року

Відповідно до «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара» на механіко-математичному факультеті бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності наприкінці II семестру після завершення навчання було проведено анкетування здобувачів бакалаврського рівня вищої освіти випускного курсу. Всього на ММФ у поточному навчальному році ступінь бакалавра здобули 22 особи, з них в анкетуванні взяли участь 18 осіб. Учасники анкетування за випусковими кафедрами ММФ розподілились наступним чином: геометрії і алгебри – 3; диференціальних рівнянь – 4; математичного аналізу і теорії функцій – 2; статистики й теорії ймовірностей – 4; аерогідромеханіки та енергомасопереносу – 5, а за спеціальностями: 014.04 Середня освіта (Математика) – 2; 111 Математика – 7; 112 Статистика – 4; 144 Теплоенергетика – 5. Серед опитаних бюджетників – 17, контрактників – 1.

Розподіли оцінок якості здобутої освіти за пропонованими критеріями за п'ятибальною шкалою отримано у відсотках наступні:

- Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок: «5» – 50%, «4» – 38,9%, «3» – 5,6%, «2» – 5,6%, «1» – 0%;
- Навчання було сучасним та практично орієнтованим: «5» – 38,9%, «4» – 16,7%, «3» – 44,4%, «2» – 0%, «1» – 0%;
- Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно: «5» – 66,7%, «4» – 27,8%, «3» – 0%, «2» – 0%, «1» – 5,6%;
- Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстерклас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.): «5» – 33,3%, «4» – 27,8%, «3» – 16,7%, «2» – 11,1%, «1» – 11,1%;
- Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок: «5» – 50%, «4» – 16,7%, «3» – 16,7%, «2» – 5,6%, «1» – 11,1%;
- Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню: «5» – 77,8%, «4» – 11,1%, «3» – 11,1%, «2» – 0%, «1» – 0%;
- Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування, набуття

додаткових компетентностей, поглиблене навчання за фахом тощо): «5» – 27,8%, «4» – 11,1%, «3» – 27,8%, «2» – 22,2%, «1» – 11,1%.

Як видно, майже 90% випускників задоволені рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок. Щодо сучасності та практичної орієнтації навчання 45% випускників виставили трійку, що говорить про необхідність подальшого вдосконалення в цьому напрямку. Майже 95% випускників вказують на об'єктивність, прозорість та чесність оцінювання знань. Певна робота потрібна з удосконалення педагогічних методів. Третина випускників не дуже позитивно висловилася щодо практичної підготовки. Майже 90% вказують на кваліфіковане та доброзичливе сприяння їх навчання персоналу ректорату, деканату та кафедр. Всього третина випускників скоріше погоджується з отриманням додаткових переваг для працевлаштування під час навчання в університеті.

Усі випускники відзначили, що викладання здійснювалось державною мовою.

На питання про регулярне опитування впродовж навчання щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін ствердно відповіли 83,3% випускників, а негативно – 16,7%.

Порекомендували би іншим навчатися в ДНУ за тією ж спеціальністю 72,2%, а ні – 27,8%.

Розподіли оцінок діяльності підрозділів університету за п'ятибальною шкалою отримано у відсотках наступні:

- Деканат факультету: «5» – 77,8%, «4» – 11,1%, «3» – 11,1%, «2» – 0%, «1» – 0%;
- Випускова кафедра – з 17 осіб: «5» – 70,6%, «4» – 17,6%, «3» – 5,9%, «2» – 5,9%, «1» – 0%;
- Гуртожиток (за умови проживання) – з 12 осіб: «5» – 41,7%, «4» – 0%, «3» – 25%, «2» – 8,3%, «1» – 25%;
- Рекламно-договірний відділ (навчання за контрактом) – з 9 осіб: «5» – 44,4%, «4» – 0%, «3» – 11,1%, «2» – 11,1%, «1» – 33,3%;
- Централізована бухгалтерія – з 14 осіб: «5» – 51,1%, «4» – 7,1%, «3» – 7,1%, «2» – 28,6%, «1» – 0%;
- Приймальна комісія – з 15 осіб: «5» – 73,3%, «4» – 13,3%, «3» – 13,3%, «2» – 0%, «1» – 0%;
- Наукова бібліотека – з 15 осіб: «5» – 73,3%, «4» – 13,3%, «3» – 6,7%, «2» – 6,7%, «1» – 0%;
- Кафедра фізичного виховання – з 16 осіб: «5» – 37,5%, «4» – 31,3%, «3» – 18,8%, «2» – 6,3%, «1» – 6,3%;

- Палац студентів – з 15 осіб: «5» – 60%, «4» – 20%, «3» – 6,7%, «2» – 6,7%, «1» – 6,7%;
- Студентський відділ – з 15 осіб: «5» – 60%, «4» – 13,3%, «3» – 13,3%, «2» – 6,7%, «1» – 6,7%;
- Відділ зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів і випускників – з 13 осіб: «5» – 38,5%, «4» – 7,7%, «3» – 7,7%, «2» – 15,4%, «1» – 30,8%;
- Рада студентів факультету – з 13 осіб: «5» – 53,8%, «4» – 7,7%, «3» – 15,4%, «2» – 15,4%, «1» – 7,7%;
- Рада студентів ДНУ – з 13 осіб: «5» – 46,2%, «4» – 15,4%, «3» – 15,4%, «2» – 15,4%, «1» – 7,7%;
- Профбюро факультету – з 13 осіб: «5» – 46,2%, «4» – 15,4%, «3» – 7,7%, «2» – 23,1%, «1» – 7,7%;
- Профком ДНУ – з 13 осіб: «5» – 46,2%, «4» – 7,7%, «3» – 7,7%, «2» – 30,8%, «1» – 7,7%;
- Військово-обліковий відділ – з 12 осіб: «5» – 66,7%, «4» – 0%, «3» – 8,3%, «2» – 8,3%, «1» – 16,7%;

Як видно, серед підрозділів найвищий рейтинг мають деканат та випускові кафедри (майже 90% позитивних відповідей), також високі показники мають приймальна комісія, наукова бібліотека, палац студентів. Найгірші рейтинги мають відділ зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів і випускників, рекламно-договірний відділ, профком ДНУ, гуртожиток.

На питання щодо складності знаходження першого місця роботи та працевлаштування на неї відповіли 8 осіб, з яких 3 відзначили, що було складно, а 5 – ні.

На питання щодо того, чого не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці дано наступні відповіді: «Англійської мови хотілось би всі чотири роки, програмування», «Командній роботі», «Английский язык, программирование», «Маніпулювати», «Програмуванню», «Программирование».

Щодо дисциплін, які необхідно ввести до освітнього процесу, отримано наступні варіанти: «Англійська мова всі чотири роки», «Английский все 4 курса», «програмування», «Психологія, Английский язык, любой актуальный язык программирования», «Програмування, написання алгоритмів».

Щодо дисциплін, які необхідно вивести з освітнього процесу, отримано наступні варіанти: «Фізична культура», «Физкультура», «Топологія,

математична фізика», «Пространства Соболева, История, Механика, Теория меры и интеграла».

З відповідей на останні питання видно, що серед студентів є попит на збільшення обсягів викладання алгоритмізації та програмування, англійської мови, а також підвищення його якості. У деяких студентів є негативне ставлення до фізичної культури, що говорить про необхідність змін у підходах до викладання цієї дисципліни.

Серед інших пропозицій щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара відзначено: «Покращити умови навчання, це нові дошки, ганчірки, вчасне опалювання. Зробити практику за фахом», «боротьба з корупцією», «Добросовестность и честность учителей, справедливое отношение ко всем студентам. Выполнение обязанностей учителей в полном объёме. Работа буфета или столовой. Новые доски, на которых можно нормально писать и учиться. Работа лифтов. Работа раздевалок», «Все отлично», «—». Тобто інші пропозиції здебільшого стосуються побутових питань.

Голова бюро ММФ
із забезпечення якості вищої освіти
та освітньої діяльності

О.І. Губін