

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «123456», представлену на Конкурс
(шифр)
з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	3
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Структура роботи не відповідає вимогам. Вступ й висновки відсутні.		
10.2	Теоретичних досліджень немає.		
10.3	Наукових результатів не визначено. Власних розробок та пропозицій немає.		
....			
Сума балів			41

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _____ **123456** _____, представлену на Конкурс
(шифр)

3 _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	1
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	1
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): тема роботи попри свою актуальність не володіє оригінальністю, адже на даний час зазнала широкого дослідження у науковій літературі; у роботі використовується обмежене коло методів, в основному аналізу та синтезу, також статистичний метод; теоретичні наукові результати зводяться до констатації факту про нарощення об'ємів с/г виробництва, однак вкрай розпливчато торкаються інноваційної складової цієї сфери економіки, що на нашу думку є більш актуальним питанням; робота не має документальних підтверджень впровадження результатів; у роботі є окремі частини які дослівно копіюють наукові та публіцистичні статті, однак не має посилань на ці джерела, звідки ми можемо зробити висновок про недостатню ступінь самостійності роботи; згідно з списком використаної літератури при написанні роботи не		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	використовувалася наукова література, виключно статистичні джерела та публіцистика; робота оформлена не на належному рівні, оскільки відсутні основні структурні елементи, такі як зміст, вступ та висновки; у роботі не зазначено чи існують наукові публікації за результатами дослідження.		
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			48

Загальний висновок _____ рекомендується для захисту на науково-практичній конференції _____
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)