

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ МОРСЬКОЇ
(шифр)

ІНФРАСТРУКТУРИ», представлену на Конкурс
з галузі знань «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			100

Загальний висновок Рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових
робіт з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ МОРСЬКОЇ
ІНФРАСТРУКТУРИ», представлену на Конкурс
(шифр)

з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка.	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	<i>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</i>		-20
10.1	<i>Спрощена аргументація актуальності.</i>		-2
10.2	<i>За текстом нечітко сформульовані елементи наукової новизни.</i>		-3
10.3	<i>У вступі автор не ідентифікував застосовані методи.</i>		-3
10.4	<i>Некоректне формулювання предмету дослідження. Спрощений опис теоретичних аспектів розвитку морської інфраструктури у першому розділі.</i>		-4
10.5	<i>Відсутність впровадження результатів роботи та практики. Поверхневі рекомендації щодо посилення конкурентоспроможності морської інфраструктури України в умовах євроінтеграції.</i>		-5
10.6	<i>Невідповідність окремих джерел предмету дослідження.</i>		-1
10.7	<i>За текстом не завжди можна чітко розмежувати авторський внесок від розробок інших науковців та експертів.</i>		-1
10.8	<i>Не подано розрахунки за зазначеною методикою, що доцільно було б навести у додатках.</i>		-1
10.9	<i>Наявні 4 тези доповідей.</i>		0
Сума балів Вісімдесят			80

Загальний висновок: конкурсна робота рекомендується для захисту.

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)