

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу ЕКСПОРТНА ДІЯЛЬНІСТЬ, представлену на Конкурс
(шифр)
з Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Теоретичний розділ роботи потребує більш глибокого представлення з визначенням наукової позиції автора.		
10.2	Відсутні наукові публікації.		
10.3	Незрозумілим є структурування другого розділу (розділ складається з одного параграфу)		
10.4	Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи.		
Сума балів			50

Загальний висновок _____ не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових
робіт з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу (ШИФР – Експортна діяльність),
представлену на Конкурс

з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ²	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Спрощена аргументація актуальності, не враховані сучасні чинники		
10.2	За текстом нечітко сформульовані пункти наукової новизни		
10.3	Методи дослідження загальнонаукові		
10.4	Некоректне формулювання предмету дослідження		
10.5	Відсутні акти впровадження, запропонована модель на апробована на практиці, не враховує види (форми) експортної діяльності		
10.6	Використана література дещо застаріла		
10.7	У тексті не завжди чітко простежується авторська позиція, відсутні посилання на статистичні джерела		
10.8	Рисунки розділу 2 перевантажені		
10.9	Наукові публікації за темою конкурсної роботи відсутні		
Сума балів			50

Загальний висновок

не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

² Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.