

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «КОПЕРНИК», представлену на Конкурс
(шифр)

з “Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом”

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не чітко сформульована актуальність проблеми		-1
10.2	Запропонована у вступі новизна не простежується за текстом роботи		-3
10.3	Методи дослідження описані у вступі		-
10.4	Некоректне визначення предмету дослідження		-1
10.5	Документальне підтвердження відсутнє		0
10.6	Література відображає актуальність теми дослідження		-
10.7	В роботі не зазначено авторській внесок в проблематику дослідження		-1
10.8	Є деякі зауваження щодо оформлення по тексту		-1
10.9	Наукові публікації за темою дослідження відсутні		0
....			
Сума балів			63

Загальний висновок робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу КОПЕРНИК, представлену на Конкурс
(шифр)
з актуальних проблем співробітництва з Європейським Союзом
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Наукова новизна роботи є незрозумілою та недостатньо обґрунтованою		
10.2	Теоретичні наукові результати слабкі, висновки не відповідають змісту аналізу теоретичних джерел		
10.3	Якість оформлення неналежна		
....	Документальне підтвердження практичної направленості результатів та публікації відсутні.		
Сума балів			51

Загальний висновок робота не рекомендується для захисту
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)