

Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових
робіт з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Культура, представлену на Конкурс
(шифр)
з Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У вступі відсутнє узгодження мети, об'єкту та предмету дослідження		
10.2	Відсутній аналіз існуючого методичного інструментарію оцінки рівня культури природокористування у країнах		
10.3	Відсутнє методичне забезпечення оцінки екологічного профілю культури країн		
10.4	Відсутній зв'язок між оцінкою ментальної культури природокористування в Україні та рекомендаціями щодо її еколого-культурного співробітництва з ЄС		
10.5	Не побудовано екологічний профіль культури природокористування України		
10.6	Відсутні рекомендації щодо вироблення стратегії ресурсозбереження в Україні, які були визначені у меті наукової роботи		
10.7	Всі розділи роботи не мають узагальнюючих висновків		
10.7	Відсутній зв'язок між розділами роботи		
Сума балів			58

Загальний висновок робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **(ШИФР – КУЛЬТУРА)**, представлену на Конкурс
з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ²	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	11
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми не обґрунтована з економічної точки зору.		
10.2	Ментальне поле раціонального природокористування в Україні не враховує сферу матеріального виробництва та інноваційні чинники, що визначають та забезпечують реалізацію стратегії ефективного природокористування		
10.3	Якісний аналіз словесної народної творчості не враховує сучасний стан розвитку країни та не відображає сучасний український менталітет		
10.4	Не враховані результати досліджень зарубіжних авторів із заявленої проблематики		
10.5	Практичні рекомендації носять суто економічний характер, що не відповідає заявленій темі		
10.6	Відсутні сучасні джерела літератури з заявленої проблематики, не опрацьовані сучасні європейські засади політики природокористування		
10.8	Відсутні посилання на інформаційно-статистичні джерела по тексту та проміжні розрахунки показників		
Сума балів			74

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

² Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.