

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу L1902R, представлену на Конкурс
Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	4
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	8
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Проблема роботи, безумовно, актуальна, але є і більш актуальні питання у сучасній вітчизняній економіці		
10.2	Ідеї, що містяться у роботі не можна визначити новими та оригінальними – вони у той чи іншій мірі обговорюються економічною спільнотою країни		
10.3	Дослідження, як такого, у роботі немає. Робота виглядає як досить докладний огляд літератури та законодавчих актів за обраною темою		
10.4	Результати роботи скоріш ближче до практичних, але не теоретичних		
10.5	Робота не готова до впровадження результатів		
10.7	Ступінь самостійності не є очевидною		
10.8	Щодо цього пункту також зауважень немає		
10.9	Недостатній рівень публікацій		
Сума балів			53

Загальний висновок:

не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових
робіт з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ L1902R _____, представлену на Конкурс
(шифр)

за напрямом «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	В роботі наведено спробу порівняти основні напрями технічного регулювання і стандартизації ЄС і України, але практично відсутня конкретика або приклад такого порівняння для будь-якої продукції чи галузі (тобто дуже загальна інформація)		
10.3	Відсутність в роботі конкретних прикладів порівняння не дало змогу авторів застосувати методи статистичних порівнянь тощо		
10.4	Теоретичні наукові результати цікаві, але носили б більш конкретних характер, якби було наведено хоч якісь приклади		
10.9	До роботи додані тези, але було б краще, щоб була надрукована наукова стаття		
Сума балів			84

Загальний висновок _____ рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.