

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Інфраструктурне забезпечення», представлену на Конкурс
(шифр)

з галузі знань «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	18
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.5	Недостатній рівень практичних результатів		
Сума балів			98

Загальний висновок Рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових
робіт з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Інфраструктурне забезпечення», представлену на Конкурс
(шифр)

з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка.	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		-60
10.1	Актуальність недостатньо обґрунтовано. Досліджена проблема актуальна для певних регіонів України.		-5
10.2	Новизна автором не ідентифікована. Низька оригінальність ідей.		-10
10.3	Застосовано спрощену методику дослідження із використанням загальнонаукових методів.		-5
10.4	В роботі констатується невідповідність теми, предмету, мети, завдань і наведених результатів дослідження.		-7
10.5	Відсутність впровадження результатів роботи та практики. Нечітко сформульовані пропозиції. Бракує економічного обґрунтування.		-10
10.6	Обмежений обсяг джерел. Невідповідність окремих джерел предмету дослідження та їх застарілість.		-3
10.7	За текстом не завжди можна розмежувати авторський внесок від розробок інших науковців та експертів.		-5
10.8	Обсяг основного тексту перевищує норму.		-5
10.9	Відсутні авторські наукові публікації.		-10
Сума балів Сорок			40

Загальний висновок: конкурсна робота не рекомендується для захисту.

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)