

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу “Ідентифікація”, представлену на Конкурс
(шифр)

з галузі знань «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	18
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.5	Недостатній рівень практичних результатів		
Сума балів			98

Загальний висновок Рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових
робіт з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Ідентифікація», представлену на Конкурс
(шифр)
з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка.	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	<i>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</i>		-49
10.1	<i>Актуальність не обґрунтовано у економічному вимірі. Досліджена проблема є вузьким аспектом співробітництва з ЄС.</i>		-7
10.2	<i>Некоректно визначено елементи наукової новизни. Низька оригінальність ідей.</i>		-10
10.3	<i>Застосовано спрощену методику дослідження із використанням загальнонаукових методів. Бракує економічних показників.</i>		-10
10.4	<i>Спрощена логіка викладання теоретичних результатів.</i>		-5
10.5	<i>Відсутність впровадження результатів роботи та практики. Нечітко сформульовані пропозиції щодо захисту від підробки сучасних українських біометричних документів.</i>		-10
10.6	<i>Невідповідність окремих джерел предмету дослідження та їх застарілість.</i>		-1
10.7	<i>За текстом не завжди можна розмежувати авторський внесок від розробок інших науковців та експертів.</i>		-5
10.8	<i>Є певні стилістичні та логічні помилки у оформленні матеріалу.</i>		-1
10.9	<i>Наявні тези доповідей.</i>		0
Сума балів П'ятдесят один			51

Загальний висновок: конкурсна робота не рекомендується для захисту.

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)