

Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових
робіт з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Shadow Economy», представлену на Конкурс
Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	18
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Проблема досить актуальна але не найгостріша у вітчизняній економіці		
10.2	Робота містить деякі ідеї, що не є новими		
10.4	Робота має практичну спрямованість і не найвищий теоретичний рівень. Але я б не назвав це недоліком, а, скоріш, особливістю.		
10.5	Робота носить практичну направленість, але трохи не вистачає пояснень, яким чином автор пропонує впроваджувати сформульовані рекомендації		
10.9	Публікації відсутні		
Сума балів			82

Загальний висновок: *рекомендується для захисту на науково-практичній конференції*

Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових
робіт з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Shadow Economy _____, представлену на Конкурс
(шифр)

за напрямом «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Вважаю, що актуальність проблеми висока, але не найвищого рівня		
10.2	Новизна досить висока, але у розділі 2 наведено опис мікро- і макро- методів оцінки рівня тінізації економіки, які вже застосовуються. Не наведено свого методичного підходу або методики.		
10.3	Методи дослідження коректні, але нічого свого не запропоновано		
10.4	Теоретичні результати коректні, але не виділено свого теоретичного здобутку		
10.5	До рукопису додана є 1 Довідка про впровадження		
10.7	Досить висока ступінь самостійності, але у теоретичній частині є окремі запозичення		
10.9	Наукові публікації автора відсутні		
Сума балів			71

Загальний висновок _____ рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.