

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу „Віза”, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності 292 Міжнародні економічні відносини
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	18
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Новизна та оригінальність ідей є частково новою		-5
10.5	Певним аспектам приділено роботи приділено надто багато уваги, інші практично не розглядаються		-2
10.6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації є недостатньо збалансованим, важлива інформація розглядається поверхнево		-1
Сума балів			92

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ віза _____, представлену на Конкурс
(шифр)

3 _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): тема має низьку новизну і оригінальність, та актуальність, адже про питаннях інтеграції України до ЄС існує дуже багато різноманітних досліджень та публікацій, особливо такого загального спрямування; роботі бракує аналітичних методів; робота має загально описовий характер, що і приводить до загальних висновків, відсутність аналітичних обрахунків зменшує цінність теоретичних наукових результатів; »; робота не має документальних підтверджень впровадження результатів; у роботі не зазначено чи існують наукові публікації за результатами дослідження;		
10.1			
10.2			
10.3			

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

....			
Сума балів			63

Загальний висновок _рекомендується для захисту на науково-практичній конференції _____
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)