

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу BNVTVS18, представлену на Конкурс
з хімії

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	6
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота нагадує кальку з розділу «Обговорення результатів» якоїсь дисертації або ґрунтового звіту з НДР, яку виконував великий колектив якоїсь наукової установи.		
10.2	Не надано жодних порівнянь досліджувальних об'єктів та отриманих результатів з відомими аналогами, не пояснено, чого саме, запропонований підхід був обраний з огляду на результати подібних досліджень.		
10.3	Щодо оформлення: у тексті не вистачає багатьох ком, якість наданих у роботі малюнків не дозволяє переконатися у обґрунтованості висновків у тексті, що зроблені з посиланням на ці рисунки, багато абревіатур надано без розшифровки.		
11	Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science	20	10
Сума балів			67

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу BNVTVS18, представлену на Конкурс
з хімії

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ²	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	9
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутність документального підтвердження результатів впровадження роботи		
11	Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science	20	10
Сума балів			89

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

² Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.