

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Сульфон, представлену на Конкурс
з хімії

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми : робота присвячена дослідженню важливої наукової проблеми, але у межах вузької галузі знань		
10.2	Теоретичні наукові результати : невеликий обсяг обговорення результатів не дозволяє у повній мірі оцінити особливості роботи		
10.3	Практична направленість результатів : відсутні акти впровадження, проте є заявка на винахід		
10.4	Якість оформлення : наявні помилки у тексті, зокрема, по'язані зі стилістикою української мови, а також особливостями номенклатури		
10.5	Наукові публікації : відсутні статті у фахових виданнях, проте представлено 2 тез доповідей на міжнародних конференціях		
11	Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science	20	20
Сума балів			95

Загальний висновок рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Сульфон, представлену на Конкурс
з хімії

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ²	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота присвячена дослідженню важливої соціально-економічної, наукової, технологічної проблеми галузевого та/або регіонального значення		
10.2	Відсутнє документальне підтвердження практичної цінності отриманих результатів		
11	Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science	20	20
Сума балів			90

Загальний висновок рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

² Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.