

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Рідка фаза, представлена на Конкурс
з хімії

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота не відповідає галузі «Хімія», а суто хімічні аспекти у роботі стосуються відомих або цілком передбачуваних хімічних ефектів.		
10.2	З роботи не зрозуміло, як співвідносяться отримані результати із світовими і вітчизняними зразками і аналогами.		
10.3	Дані у тексті роботи не цілком збігаються з тими, що впливають з рис.3.1 та табл. 3.6.		
10.4	На жаль, цікаві результати щодо забарвлення скла під час гартування надані як випадково отриманні: такі, що не мають практичного значення.		
10.5	Висновок 2 впливає не з роботи, а з літогляду.		
11	Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science	20	0
Сума балів			41

Загальний висновок не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Рідка фаза, представлена на Конкурс
з хімії

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ²	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	В основному враховано світовий та вітчизняний досвід, але бракує змістовності порівнянь;		
10.2	Матеріал викладений чітко, стисло, але є стилістичні погрішності, текст роботи оформлено з незначними порушеннями встановлених вимог;		
10.3	Відсутність документального підтвердження впровадження результатів роботи		
10.4	Методи дослідження традиційні, але доопрацьовані до об'єкту		
11	Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science	20	0
Сума балів			53

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

² Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.