

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Пенетрація, представлену на Конкурс**  
**з хімії**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	1
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота присвячена дослідженню поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик		
10.2	Новизна результатів проголошується, але не обґрунтовується		
10.3	Використані традиційні методи дослідження		
10.4	Результати представлено повно і конкретно, наведено проекти наукових описів та пояснень		
10.5	Відсутність документального підтвердження актів впровадження результатів роботи		
11	Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science	20	0
Сума балів			38

Загальний висновок не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Пенетрація, представлену на Конкурс**  
**з хімії**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>2</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота присвячена дослідженню поточних питань розвитку технологій		
10.2	Новизна результатів тільки проголошується		
10.3	Використані лише прості традиційні методи дослідження		
10.5	Відсутність документального підтвердження актів впровадження результатів роботи		
11	Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science	20	0
Сума балів			48

Загальний висновок не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

<sup>2</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.