

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Люмінесценція хромону, представлена на Конкурс**  
**з хімії**

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>                                                | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою) | Бали |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------|
| 1          | Актуальність проблеми                                                                                                  | 10                                                                        | 6    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей                                                                                         | 15                                                                        | 15   |
| 3          | Використані методи дослідження                                                                                         | 15                                                                        | 15   |
| 4          | Теоретичні наукові результати                                                                                          | 10                                                                        | 10   |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)                      | 20                                                                        | 0    |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                                     | 5                                                                         | 5    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи                                                                                           | 10                                                                        | 7    |
| 8          | Якість оформлення                                                                                                      | 5                                                                         | 4    |
| 9          | Наукові публікації                                                                                                     | 10                                                                        | 1    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                                                 |                                                                           |      |
| 10.1       | Робота не присвячена фундаментальним науковим проблемам, а має галузеву спрямованість                                  |                                                                           |      |
| 10.3       | Використані традиційні методи дослідження                                                                              |                                                                           |      |
| 10.5       | Робота не містить документального підтвердження впровадження результатів дослідження                                   |                                                                           |      |
| 10.8       | Недоліки в оформленні: великі відступи між словами та рядками. На спектрах люмінесценції нечіткі надписи розмірностей. |                                                                           |      |
| 11         | Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science                                         | 20                                                                        | 0    |
| Сума балів |                                                                                                                        |                                                                           | 63   |

Загальний висновок рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Люмінесценція хромону, представлена на Конкурс**  
**з хімії**

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>2</sup>                                                                                                                         | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою) | Бали |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------|
| 1          | Актуальність проблеми                                                                                                                                                                           | 10                                                                        | 10   |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей                                                                                                                                                                  | 15                                                                        | 15   |
| 3          | Використані методи дослідження                                                                                                                                                                  | 15                                                                        | 15   |
| 4          | Теоретичні наукові результати                                                                                                                                                                   | 10                                                                        | 6    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)                                                                                               | 20                                                                        | 0    |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                                                                                                              | 5                                                                         | 3    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи                                                                                                                                                                    | 10                                                                        | 10   |
| 8          | Якість оформлення                                                                                                                                                                               | 5                                                                         | 5    |
| 9          | Наукові публікації                                                                                                                                                                              | 10                                                                        | 1    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                                                                                                                          |                                                                           |      |
| 10.4       | Структура, склад, стійкість, місця координації, механізм непроголошений і дослідження не зроблені. Характеристики люмінесценції, такі як квантовий вихід, не показані. Порівняння не проведене. |                                                                           |      |
| 11         | Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science                                                                                                                  | 20                                                                        | 0    |
| Сума балів |                                                                                                                                                                                                 |                                                                           | 65   |

Загальний висновок рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

<sup>2</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.