

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Глобус, представлену на Конкурс
з хімії

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Не показано, для яких цілей використовується або міг би використовуватися сплав, характеристики якого досліджувалися. Нові результати отримано для конкретного сплаву з новим складом, а методи модифікації та дослідження є відомими, і це нормально для студентської роботи. Порівняння з іншими сплавами, що вже застосовуються для тих самих цілей (яких?) не проведено.		
10.4	У висновках лише констатується, що саме було зроблено, та які результати отримано. Відсутня спроба якось узагальнити результати досліджень або надати рекомендації щодо їх використання.		
10.5	Документальні підтвердження відсутні		
11	Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science	20	0
Сума балів			61

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Глобус, представлену на Конкурс
з хімії

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ²	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота присвячена дослідженню поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик.		
10.2	Новизна результатів проголошується, але обґрунтовується або є сумнівною.		
10.3	Використані традиційні методи дослідження.		
10.4	Очікувані наукові результати проголошено (названо), але не розкрито.		
10.5	Відсутність документального підтвердження практичної направленості результатів.		
10.6	В основному враховано світовий та вітчизняний досвід, але бракує змістовності порівнянь.		
10.7	Середній		
10.8	Матеріал викладено логічно, чітко, стисло і послідовно з відповідними висновками, робота оформлена відповідно до пред'явлених вимог.		
11	Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science	20	0
Сума балів			44

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

² Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.