

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Гетероспірани, представлену на Конкурс**  
**з хімії**

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>                           | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------|
| 1          | Актуальність проблеми                                                                             | 10                                                                        | 10   |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей                                                                    | 15                                                                        | 15   |
| 3          | Використані методи дослідження                                                                    | 15                                                                        | 15   |
| 4          | Теоретичні наукові результати                                                                     | 10                                                                        | 10   |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20                                                                        | 0    |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5                                                                         | 4    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи                                                                      | 10                                                                        | 10   |
| 8          | Якість оформлення                                                                                 | 5                                                                         | 5    |
| 9          | Наукові публікації                                                                                | 10                                                                        | 0    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                            |                                                                           |      |
| 11         | Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science                    | 20                                                                        | 20   |
| Сума балів |                                                                                                   |                                                                           | 89   |

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Гетероспірани, представлену на Конкурс**  
**з хімії**

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>2</sup>                                           | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою) | Бали |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------|
| 1          | Актуальність проблеми                                                                                             | 10                                                                        | 10   |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей                                                                                    | 15                                                                        | 15   |
| 3          | Використані методи дослідження                                                                                    | 15                                                                        | 15   |
| 4          | Теоретичні наукові результати                                                                                     | 10                                                                        | 10   |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)                 | 20                                                                        | 0    |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                                | 5                                                                         | 4    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи                                                                                      | 10                                                                        | 10   |
| 8          | Якість оформлення                                                                                                 | 5                                                                         | 5    |
| 9          | Наукові публікації                                                                                                | 10                                                                        | 0    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                                            |                                                                           |      |
| 10.1       | Літературний огляд не є критичним, відсутнє документальне підтвердження практичної цінності отриманих результатів |                                                                           |      |
| 11         | Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science                                    | 20                                                                        | 20   |
| Сума балів |                                                                                                                   |                                                                           | 89   |

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

<sup>2</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.