

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Бітум, представлену на Конкурс
з хімії

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота не відповідає напряму «Хімія», а також поняттю «студентська наукова робота». Заміну стандартизованого обладнання кустарними виробами не можна вважати метою, об'єктом та предметом актуального наукового дослідження.		
10.2	Для заміни інструментів та обладнання, виготовлених в умовах інструментального виробництва, на вироби ручної роботи з відхиленнями від стандартів не можна вважати такою, що відповідає критерію наукової новизни та оригінальності.		
10.3	Використані «традиційні» методи дослідження, результати яких не порівняні навіть з даними, отриманими на стандартному обладнанні, а лише з існуючими нормами на випробувальні матеріали.		
10.4	Наведені у роботі результати не підпадають під поняття «теоретичні наукові результати».		
10.5	Деклароване практичне значення роботи (використання у навчальному процесі) не підкріплене відповідним документом. Не зрозуміло, навіщо у списку літератури наведені джерела з 1 до 22, якщо посилань на них у роботі немає. Посилання зроблені лише на нормативні документи стосовно матеріалів та методик стандартних випробувань. Для порівняння наведених власних результатів використані джерела інформації не застосовувалися.		
10.6	У конкурсній роботі, здається, порушені всі існуючі вимоги до її оформлення та текстових документів взагалі.		
10.7	Будь-яка інформація про наявність публікацій за темою роботи відсутня.		
11	Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science	20	0
Сума балів			17

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Бітум, представлену на Конкурс
з хімії

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ²	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Посилання цитуються в тексті починаючи з 23.		
10.2	Текст містить дуже велику кількість стилістичних, орфографічних та помилок перекладу		
10.3	Відсутні таблиці та додатки, посилання на які наведені в тексті		
10.4	В малюнках і графіках підписи не мають перекладу		
10.5	Відсутність наукових публікацій		
11	Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science	20	0
Сума балів			32

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

² Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.