

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Біоматеріали, представлену на Конкурс
з хімії

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	9
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	До п.2: Елементи новизни проголошено, проте бракує змістовних порівнянь використаних методик, оскільки композиції кальцію гідроксиапатиту з саме натрію альгінатом є предметом вивчення починаючи з початку 2000-х років.		
10.2	До п.3: Потрібно було долучити вивчення механічних властивостей одержаних матеріалів (міцність на згин, розтягування).		
10.3	До п.5: Документальне підтвердження впровадження (акти впровадження/використання) результатів роботи відсутнє.		
10.4	До п.6: немає посилання на методику отримання кальціюгідроксиапатиту з розчину; відсутнє порівняння результатів із Lin, H.R.; Yeh, Y.J. // J Biomed Mater Res B Appl Biomater. – 2004. Vol. 71, No.1. –P. 52–65.		
11	Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science	20	0
Сума балів			68

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Біоматеріали, представлену на Конкурс
з хімії

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ²	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	9
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Не витримані сучасні (за системою CI) фізичні одиниці та їх позначення.		
10.3	Типи концентрацій за сучасним позначенням вивчаються ще в школі.		
10.4	У таблицях фізичні величини та їх позначення не за системою CI.		
11	Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science	20	0
Сума балів			73

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

² Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.