

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Бюветна вода, представлена на Конкурс
з хімії

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	До п.1-2: Очікувані результати не є новими та оригінальними, вирішується стандартна задача із використанням стандартних методик, яка підпадає під стандартні щоденні задачі хіміко-бактеріологічних лабораторій водоканалів, лабораторій басейнових управлінь водних ресурсів тощо.		
10.2	До п.3: Використано традиційні методи аналізу, що відповідають чинним ДСТУ, модифікація методів чи процесів пробопідготовки не здійснювалась.		
10.3	До п.4: очікувані наукові результати проголошено, проте не розкрито практичні рекомендації щодо поводження з бюветною водою, що за показниками загальної твердості води або вмісту Феруму перевищують встановлені норми.		
10.4	До п.5: Документальне підтвердження впровадження (акти впровадження/використання) результатів роботи відсутнє.		
10.5	До п.6: згадуваний у Вступі Закон України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення» прийнято у 2002 р. (а не у 2005 р., як вказано), його бібліографічний опис відсутній.		
10.6	До п.8: у тексті конкурсної роботи відсутні посилання на рис.1-4, 6-8; у розділі 2.1 під час опису спектрофотометрії не приведено характеристики кювет.		
11	Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science	20	0
Сума балів			32

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Бюветна вода, представлену на Конкурс
з хімії

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ²	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не витримані сучасні (за системою CI) фізичні одиниці та їх позначення.		
10.2	Типи концентрацій за сучасним позначенням вивчаються ще в школі.		
10.3	У таблицях фізичні величини та їх позначення не за системою CI.		
11	Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science	20	0
Сума балів			67

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

² Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.