

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Безпечна вода, представлену на Конкурс**  
**з хімії**

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>                           | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------|
| 1          | Актуальність проблеми                                                                             | 10                                                                        | 4    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей                                                                    | 15                                                                        | 0    |
| 3          | Використані методи дослідження                                                                    | 15                                                                        | 5    |
| 4          | Теоретичні наукові результати                                                                     | 10                                                                        | 4    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20                                                                        | 0    |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5                                                                         | 0    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи                                                                      | 10                                                                        | 7    |
| 8          | Якість оформлення                                                                                 | 5                                                                         | 4    |
| 9          | Наукові публікації                                                                                | 10                                                                        | 6    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                            |                                                                           |      |
| 10.1       | Новизна, а отже і актуальність використання сорбенту не обґрунтовані                              |                                                                           |      |
| 10.2       | Новизна роботи не доказана порівнянням зі світовими аналогами.                                    |                                                                           |      |
| 10.3       | Використані методи є традиційними і неновими для отримання обґрунтованих висновків.               |                                                                           |      |
| 10.4       | Наукові результати малочисельні та погано представлені.                                           |                                                                           |      |
| 11         | Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science                    | 20                                                                        | 0    |
| Сума балів |                                                                                                   |                                                                           | 30   |

Загальний висновок не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Безпечна вода, представлену на Конкурс**  
**з хімії**

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                                                                                     | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою) | Бали |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------|
| 1          | Актуальність проблеми                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 10                                                                        | 6    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 15                                                                        | 5    |
| 3          | Використані методи дослідження                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 15                                                                        | 5    |
| 4          | Теоретичні наукові результати                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 10                                                                        | 4    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)                                                                                                                                                                                                                           | 20                                                                        | 0    |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                                                                                                                                                                                                                                          | 5                                                                         | 2    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 10                                                                        | 10   |
| 8          | Якість оформлення                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 5                                                                         | 4    |
| 9          | Наукові публікації                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 10                                                                        | 6    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                           |      |
| 10.1       | До п.1-2: Актуальні проблеми не розкриті для України, оскільки не приведено приклади реального вмісту сполук Арсену у природних і стічних водах. Розділ «1 Сучасний стан проблеми» не містить аналізу сучасних методів якісного виявлення й кількісного визначення вмісту сполук Арсену у природних і промислових об'єктах. |                                                                           |      |
| 10.2       | До п.3: Використано традиційні методи аналізу, що відповідають чинним ДСТУ, модифікація методів чи процесів пробопідготовки не здійснювалась.                                                                                                                                                                               |                                                                           |      |
| 10.3       | До п.4: відсутні показники лінійної детермінації для ізотерм адсорбції (рис.3.2, 3.3, 3.5, 3.6, 3.8, 3.9). Схема на рис.4.2 має бути доповнена спектрофотометром для контролю вмісту As(III, V).                                                                                                                            |                                                                           |      |
| 10.4       | До п.5: Документальне підтвердження впровадження (акти впровадження/використання) результатів роботи відсутнє.                                                                                                                                                                                                              |                                                                           |      |
| 10.5       | До п.6: бракує конкретики щодо вмісту сполук Арсену у природних водах і воді побутового й питного використання в Україні                                                                                                                                                                                                    |                                                                           |      |
| 10.6       | До п.8: бракує посилань на рис.3.1, 3.4, 3.7; не визначено предмет і об'єкт дослідження у вступі.                                                                                                                                                                                                                           |                                                                           |      |
| 11         | Наявність публікацій у міжнародних наукометричних базах SCOPUS, Web of Science                                                                                                                                                                                                                                              | 20                                                                        | 0    |
| Сума балів |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                           | 42   |

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

<sup>2</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.