

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу ПУА ОНО, представлену на Конкурс  
(шифр)

з напрямку «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>                                           | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------|
| 1          | Актуальність проблеми                                                                                             | 10                                                                        | 10   |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей                                                                                    | 15                                                                        | 15   |
| 3          | Використані методи дослідження                                                                                    | 15                                                                        | 12   |
| 4          | Теоретичні наукові результати                                                                                     | 10                                                                        | 8    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)                 | 20                                                                        | 18   |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                                | 5                                                                         | 5    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи                                                                                      | 10                                                                        | 8    |
| 8          | Якість оформлення                                                                                                 | 5                                                                         | 4    |
| 9          | Наукові публікації                                                                                                | 10                                                                        | 7    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                                            |                                                                           |      |
| 10.3       | Відсутній кількісний аналіз проблеми                                                                              |                                                                           | -3   |
| 10.4       | Теоретичні положення п. 1.1 викладені в публіцистичному стилі                                                     |                                                                           | -2   |
| 10.5       | Відсутні пропозиції автора щодо завдань студентського самоврядування з метою підвищення академічної доброчесності |                                                                           | -2   |
| 10.7       | Відповідно до результатів перевірки на плагіат                                                                    |                                                                           | -2   |
| 10.8       | У списку літератури слід вказувати назви веб-сторінок                                                             |                                                                           | -1   |
| 10.9       | Тези є милою формою апробації роботи                                                                              |                                                                           | -3   |
| Сума балів |                                                                                                                   |                                                                           | 87   |

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Загальний висновок: рукопис свідчить про відповідність змісту роботи  
проблематиці конкурсу, характеризується достатнім науковим і практичним рівнем  
і рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ПУА ОЮП, представлену на Конкурс  
(шифр)

з «Актуальні питання співробітництва з Європейським союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>2</sup>                           | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------|
| 1          | Актуальність проблеми                                                                             | 10                                                                        | 10   |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей                                                                    | 15                                                                        | 13   |
| 3          | Використані методи дослідження                                                                    | 15                                                                        | 12   |
| 4          | Теоретичні наукові результати                                                                     | 10                                                                        | 9    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20                                                                        | 18   |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5                                                                         | 5    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи                                                                      | 10                                                                        | 8    |
| 8          | Якість оформлення                                                                                 | 5                                                                         | 3    |
| 9          | Наукові публікації                                                                                | 10                                                                        | 8    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                            |                                                                           |      |
| 10.1       | Не належна якість оформлення                                                                      |                                                                           |      |
| 10.2       |                                                                                                   |                                                                           |      |
| 10.3       |                                                                                                   |                                                                           |      |
| ....       |                                                                                                   |                                                                           |      |
| Сума балів |                                                                                                   |                                                                           | 86   |

Загальний висновок рекомендується \_\_\_\_\_

(рекомендується / не рекомендується для зачиту на науково-практичній конференції)