

Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Розаліні, представлену на Конкурс
(шифр)
за напрямом «Актуальні питання співробітництва
з Європейським Союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ⁶	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Автору доцільно формувати власні теоретичні узагальнення, висновки та рекомендації		-7
10.2	Вважаємо, що результати дослідження потребують апробації та / або опублікування у наукових фахових журналах		-10
10.3	Результати дослідження не мають рекомендацій до впровадження		-20
10.4	Робота не відповідає напрямкам наукового конкурсу (не має зв'язку з актуальними питаннями співпраці з ЄС – навіть в аналітичній частині роботи (розділ 2))		-19
10.5	Доцільно використовувати при дослідженні не лише наукові праці вітчизняних вчених, але й наукові публікації закордонних вчених		2
Сума балів			42

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ **Розділі** _____ **представлену на Конкурс**

(цифри)

3. **Актуальні питання сівробітництва України з Європейським союзом**
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична цінність результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зняття максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми підвищення конкурентоспроможності певних галузей та підприємств відносно значна, але в роботі не враховано вплив Угоди про асоціацію України з ЄС на обрану для аналізу галузь		
10.2	Новизна та оригінальність ідей не підтверджена наявністю в роботі авторської концепції аналізу управління конкурентоспроможністю підприємств АПК. Розділ III практично повністю відповідає типовим вимогам до дипломних робіт.		
10.3	Відсутня авторська методика досліджень, тому не обгрунтовано вибір показників, які аналізуються у Розділі III		
10.4	Теоретичні результати досліджень посередні, оскільки відсутній аналіз управління конкурентоспроможністю підприємств вказаної галузі для країн ЄС.		

10.5	Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє		
10.6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації недостатній – всього 11 джерел, та й ті застаріли.		
10.9	Наукові публікації за результатами досліджень відсутні.		
Сума балів			41

Загальний висновок _____ **рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**
 (рекомендується не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.