

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
(анфр)
на наукову роботу Стратегія АПК, представлена на Конкурс

за напрямом «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/т	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	2
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Наситість роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Результати третього розділу не є авторськими	-13	
10.2	Теоретичні результати є відомими і новизни не містять	-8	
10.3	Використані методи дослідження не дозволяють розкрити тему в повному обсязі	-7	
.....	3 34 джерел літератури тільки 3 наукові	-4	
	Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє	-20	
	Рівень самостійності роботи	-5	
	Наукові публікації відсутні	-10	
	Сума балів		33

Загальний висновок робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Стратегія АПК, представлену на Конкурс
(шифр)
«Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	–
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	–
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Нових ідей не запропоновано		
10.3	Обмежена кількість використаних методів, рівень авторського аналізу недостатній		
10.4	Теоретична частина роботи має компілятивний характер, відсутній авторський внесок		
10.5	Впровадження відсутнє		
10.9	Публікації відсутні		
Сума балів			55

Загальний висновок **не рекомендується** до захисту на науково-практичній конференції