

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Енігма», представлену на Конкурс

(шифр)

За напрямом «Актуальні проблеми співробітництва з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	– робота містить небагато статистичного матеріалу тільки за два передостанні роки.		
10.2	– описовий характер і стиль викладення матеріалу		
10.3	– відсутність економетричних моделей і інструментів аналізу		
10.4	– відсутність наукових публікацій і апробацій		
10.5	– загальновідомі висновки і суто теоретичні рекомендації		
10.6	– тільки українські літературні джерела		
<b>Сума балів</b>			<b>46</b>

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент \_\_\_\_\_ Македон В.В., Дніпровський національний університет  
імені Олеся Гончара, д.е.н., доцент кафедри  
міжнародної економіки і світових фінансів

05 березня 2020 року

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу \_\_\_\_\_, представлену на Конкурсе

Екiдма \_\_\_\_\_ (шифр)

з «АКТУАЛЬНИХ ПИТАННЯ СПІВРІВНІЦТВА З ЄВРОПЕЙСЬКИМ

СОЮЗОМ»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична нацiєправленiсть результатiв (документальне пiдтвердження впровадження результатiв роботи)	20	5
6	Рiвень використання наукової лiтератури та інших джерел пiнформацiї	5	3
7	Ступiнь самостiйностi роботи	10	8
8	Якiсть оформлення	5	3
9	Цiлковити публiкацiї	10	4
10	Недолiки роботи (повенення зниження максималiйних балiв у пунктах 1-9):		
10.1			

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

10.2		3. Уступі не вказані застосовані у роботі методи дослідження;
10.3		4. Дуже узгоджені та чітко не визначені теоретично наукові результати;
Сума балів		5. Відсутнє документальне пiдтвердження впровадження результатiв роботи
		6. Використані застарілі наукові джерела;
		7. У роботі присутні відкановані таблиці без посилання на джерело;
		8. Робота не відновляє встановленим вимогам до оформлення наукових робіт;
		9. Відсутні публікації за результатами роботи;
10.2		
10.3		
Сума балів		

Загальний висновок \_\_\_\_\_ не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

1