

Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових робіт
з галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Зони вільної торгівлі _____, представлену на Конкурс
(шифр)

з галузі знань, спеціальності, спеціалізації «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 5 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 3 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 7 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 10 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 3 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 7 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 2 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 5 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Проблема функціонування ЗВТ+ з ЄС в цілому актуальна, але у роботі вона розглянута дуже поверхнево, на рівні загального аналізу, тому актуальність дослідження низька | | |
| 10.2 | Новизна не визначена взагалі, по тексту вона також відсутня. | | |
| 10.3 | Використані в основному результати чужих досліджень, наприклад Державної служби статистики України, та загально статистичні методи | | |
| 10.4 | У р.1 наукової роботи нема огляду та посилань на теоретичні розробки інших авторів, на інші джерела, хоча текст не є повністю власним. | | |
| 10.5 | У роботі наведений лише загальний аналіз, економічний ефект зон вільної торгівлі на економіку України не розрахований | | |
| 10.7 | Повністю власних розробок немає | | |
| 10.8 | Вступ взагалі не відповідає вимогам | | |
| Сума балів | | | 47 |

Загальний висновок: не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції.

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Зони вільної торгівлі представлену на Конкурс
(шифр)

з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ² | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|---|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 5 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 5 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 5 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 3 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 5 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 5 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Зміст роботи не містить авторських результатів | | |
| 10.2 | | | |
| 10.3 | | | |
| | | | |
| Сума балів | | | 48 |

Загальний висновок _____ не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції