

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Асоціація з ЄС»,
представлену на Конкурсе за напрямом «Актуальні питання співробітництва з
Європейським Союзом»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми		
2	Новизна та оригінальність ідей	10	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	15	10
5	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації		
7	Ступінь самостійності роботи	5	5
8	Якість оформлення	10	9
9	Наукові публікації	5	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):	10	0
10.2	<i>Ідеї, закладені у основу роботи, не є новими та оригінальними</i>		
10.3	<i>Методи, що використовуються у дослідженні, обмежуються теоретичними та статистичними</i>		
10.4	<i>Висновки дослідження не є чіткими та обґрунтованими</i>		
10.5	<i>Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє</i>		
10.7	<i>У роботі не у повній мірі дотримано вимоги академічної доброчесності</i>		
10.8	<i>Робота та джерела використаної інформації оформлені із порушенням чинних вимог</i>		
10.9	<i>За результатами дослідження відсутні наукові публікації</i>		
Сума балів			52

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

10.9 Наукові публікації відсутні
Сума балів

49

Загальний висновок робота не рекомендується для захисту

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Перспективи розвитку металургійної промисловості України в контексті імплементації Угоди про Асоціацію з Європейським Союзом**

(шифр - Асоціація з ЄС, представлена на Конкурс

(шифр)
з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Недостатня аргументація актуальності екологічних питань для металургійної галузі України.		
10.2	Дещо застаріла статистика щодо стану металургійної галузі України, експорту; по тексту не вказана роль європейської промислової політики та політики конкурентоспроможності для розвитку металургійної галузі		
10.3	Відсутність чітко прописаної по тексту авторської методики дослідження		
10.4	Теоретичні наукові результати відсутні		
10.5	Відсутній акт впровадження результатів дослідження		
10.6	Наукові джерела літератури в роботі не єдеставлені		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.