

Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових робіт
з галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Зовнішня торгівля, представлену на Конкурс
(шифр)

з галузі знань, спеціальності, спеціалізації «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Проблема досить актуальна, але вже широко досліджена		
10.2	Новизна у вступі не визначена, по тексту вона також чітко не прописана.		
10.3	Використані в основному результати чужих досліджень, наприклад Державної служби статистики України, та прості методи динамічного аналізу		
10.5	Робота має певну практичну цінність, але довідки чи акту впровадження нема		
10.7	Власних розробок практично немає		
10.8	У роботі має бути не більше 30 сторінок до списку літератури, а фактично 31 сторінка		
Сума балів			57

Загальний висновок: рекомендується до захисту на науково-практичній конференції.

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Зовнішня торгівля», представлену на Конкурс
з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ⁸	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Недостатній рівень самостійності дослідження		
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			45

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції