

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Співробітництво, представлену на Конкурс  
(шифр)

«Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	–
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Авторських ідей не розроблено		
10.3	Не використані аналітичні методи дослідження		
10.4	Теоретичний розділ має переважно компілятивний характер		
10.5	Впровадження відсутнє		
Сума балів			55

Загальний висновок не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Спіроби́тництво, представлену на Конкурс

(цифр)

за напрямом «Актуальні питання спіроби́тництва з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Цілісність роботи (довочення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	В роботі описано переваги і сильнішого підприємства без прикладного застосування цих переваг	-10	
10.2	Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє	-20	
10.3	Автором не отримано теоретичних наукових результатів. Зроблено тільки загальні висновки з теоретичного дослідження, які вже відомі	-8	
10.4	6 і 9 джерела літератури продубльовані; з 17 джерел тільки 3 є науковими. На аналітичні дані в розділі 2 відсутні посилання на джерела.	-3	
...	Унікальність тексту складає 77%	-4	
Сума балів			54

Загальний висновок робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.