

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу «Інтернет-маркетинг», представлену на Конкурс

(шифр)

з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>4</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	7
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Практична складова не достатньо сформована		
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			54

Загальний висновок \_\_\_\_\_ рекомендується \_\_\_\_\_  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2  
до Положення про Всеукраїнський  
конкурс студентських наукових робіт  
з галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу Інтернет-маркетинг, представлену на Конкурс  
(шифр)

з галузі знань, спеціальності, спеціалізації «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Проблема досить актуальна, але вона не прив'язана до країн ЄС, як зазначено в темі роботи		
10.2	Новизна у вступі не визначена, по тексту вона також чітко не прописана. На нашу думку, саме зазначене у завданні б створення стратегії розвитку рекламної кампанії на українському ринку з урахуванням загальносвітових тенденцій Інтернет-маркетингу мало б бути основною новизною. Але у роботі ця стратегія взагалі не запропонована.		
10.3	У роботі розглянуто інструментарій комплексу інтернет-маркетингу. Але кількісні методи дослідження майже не використані.		
10.5	Робота має певну практичну цінність, але довідки чи акту впровадження нема		
10.7	Багато наведено загальновідомих в світі підходів до інтернет-маркетингу, але власна стратегія розвитку рекламної кампанії на українському ринку не наведена		
10.8	У роботі має бути не більше 30 сторінок до списку літератури, а фактично 31 сторінка		
Сума балів			57

Загальний висновок: рекомендується до захисту на науково-практичній конференції.