

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «ЄВРОПЕСЦЬ», представлену на Конкурс

(шифр)

За напрямом «Актуальні проблеми співробітництва з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	– в роботі відсутній аналітичний і статистичний матеріал стосовно тематики роботи		
10.2	– забагато загальновідомих і спрощених інформаційних повідомлень		
10.3	– відсутність наукових апробацій		
10.4	– низький рівень самостійності виконання		
10.5	– нецільні рекомендації та висновки		
<b>Сума балів</b>			<b>53</b>

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу** «СВРОПЕЄЦЬ»<sup>(шифр)</sup>, представлену на Конкурсе  
з «АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СПІВРІВНІЦТВА З ЄВРОПЕЙСЬКИМ  
СОЮЗОМ»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка	Бали
1	Актуальність проблеми	Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	6
2	Новизна та оригінальність ідей	10	15
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	1
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1		1. Тема яка вже дуже довго і широко досліджена; плутано обігруювана та чітко не визначена актуальність проблеми;	
		3. Використані методи дуже узагальнені, використано мало наукових	

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

методів.	методів.
5. Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи	5. Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи
6. Використані застарілі наукові джерела;	6. Використані застарілі наукові джерела;
8. Робота не відповідає встановленим вимогам до оформлення наукових робіт;	8. Робота не відповідає встановленим вимогам до оформлення наукових робіт;
9. Відсутні наукові публікації за результатами роботи;	9. Відсутні наукові публікації за результатами роботи;
10.2	
10.3	
Сума балів	61

Загальний висновок рекомендується до захисту на науково-практичній  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)