

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Ринок автомобілебудування, представлену на Конкурс
(шифр)

з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	13
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутні власні пропозиції щодо розвитку ринку автомобілебудування в Україні		
10.2	Відсутність в аналітичному дослідженні економіко-математичних методів та інструментів		
Сума балів			76

Загальний висновок рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Ринок автомобілебудування», представлену на Конкурс
(шифр)

Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Велика кількість граматичних помилок</i>		
10.2	<i>Не зрозуміло з роботи яка і в чому полягає роль українського автопрому (що зазначено в меті роботи)</i>		
10.3	<i>В роботі зазначається, що «В економіці України автомобільна промисловість теж відіграє стратегічне значення» (с. 25)</i>		
....	<i>Не всюди зазначено джерело статистичних даних, які інколи протирічать одне одному.</i>		
Сума балів			43

Загальний висновок – робота не рекомендується до захисту _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)