

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Сіра шиншила», представлену на Конкурс

(шифр)

«Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	–
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	–
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.3	Не враховано потенційний економічний ефект запропонованого підходу		
10.5	Впровадження немає		
10.7	Недостатній рівень оригінальності авторського тексту		
10.9	Публікації відсутні		
Сума балів			63

Загальний висновок не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

_____ 20__ року

РЕЦЕНЗІЯ
(шифр)
на наукову роботу Сіра Шиндига, представлену на Конкурс

за напрямом «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь оформлення роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Результати дослідження не підкріплені розрахунками	-5	
10.2	Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє	-20	
10.3	Оригінальність тексту роботи 69%	-8	
10.4	Наукові публікації відсутні	-10	
Сума балів			57

Загальний висновок роботи не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

_____ (підпис ректора для захисту на науково-практичній конференції)