

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу Єдність, представлену на Конкурс  
(шифр)

3

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>                           | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10   | 9    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 10   |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15   | 10   |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10   | 8    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20   | 10   |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5  | 5    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10   | 7    |
| 8          | Якість оформлення   | 5  | 4    |
| 9          | Наукові публікації  | 10   | 5    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                            |  |      |
| 10.1       | <i>Ч робота відрізняється емпіричними даними, робота не розкриває</i>                             |  |      |
| 10.2       | <i>Напрямку "Кібернетика і біологія" Але навіть при</i>   |  |      |
| 10.3       | <i>увазі на візуальну організацію та оформлення</i>   |  |      |
| ....       |   |  |      |
| Сума балів |   |  | 68   |

Загальний висновок Не рекомендується для захисту  
(рекомендується / не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Єдність», представлену на Конкурс  
(шифр)  
за напрямом «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>                           | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10   | 9    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 12   |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15   | 10   |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10   | 8    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20   | 0    |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5  | 4    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10   | 9    |
| 8          | Якість оформлення   | 5  | 3    |
| 9          | Наукові публікації  | 10   | 0    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                            |  |      |
| 10.1       |   |  |      |
| 10.2       |   |  |      |
| 10.3       |   |  |      |
| ....       |   |  |      |
| Сума балів |   |  | 55   |

Загальний висновок рекомендується